

Ciudad Obregón, Sonora, a 23 de Junio de 2010

Instituto Tecnológico de Sonora
P r e s e n t e.

El que suscribe **Elva Judith Mora**, por medio del presente manifiesto bajo protesta de decir verdad, que soy autor y titular de los derechos de propiedad intelectual, tanto morales como patrimoniales, sobre la obra titulada **"Diagnóstico de necesidades de tutoría de estudiantes normalistas"** en lo sucesivo "LA OBRA", misma que constituye el trabajo de tesis que desarrollé para obtener el grado de **Maestría en Educación** en esta casa de estudios, y en tal carácter autorizo al Instituto Tecnológico de Sonora, en adelante "EL INSTITUTO", para que efectúe la divulgación, publicación, comunicación pública, distribución y reproducción, así como la digitalización de la misma, con fines académicos o propios del objeto del Instituto, es decir, sin fines de lucro, por lo que la presente autorización la extiendo de forma gratuita.

Para efectos de lo anterior, EL INSTITUTO deberá reconocer en todo momento mi autoría y otorgarme el crédito correspondiente en todas las actividades mencionadas anteriormente de LA OBRA.

De igual forma, libero de toda responsabilidad a EL INSTITUTO por cualquier demanda o reclamación que se llegase a formular por cualquier persona, física o moral, que se considere con derechos sobre los resultados derivados de la presente autorización, o por cualquier violación a los derechos de autor y propiedad intelectual que cometa el suscrito frente a terceros con motivo de la presente autorización y del contenido mismo de la obra.



Elva Judith Mora
Autora



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA
DIRECCIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE
TUTORÍA DE ESTUDIANTES NORMALISTAS**

**TESIS
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN EDUCACIÓN**

PRESENTA

ELVA JUDITH MORA

Hoja de responsivas

Instituto Tecnológico de Sonora
 5 de Febrero No. 818 sur
 Teléfono (644) 410-09-01 Apdo. 335
 C.P. 85000 Ciudad Obregón, Sonora, México
 www.itson.mx



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA
 Educar para Trascender

02 de diciembre de 2009

El presente tema de tesis, para obtener el grado de Maestra en Educación, fue aprobado por el Departamento de Educación y asesorado por: **Mtro. Ángel Alberto Valdés Cuervo** con fecha de liberación: **02 de diciembre de 2009.**

Alumna: **Elva Judith Mora**

Mtro. Ángel Alberto Valdés Cuervo

Asesor

Dr. Javier Vales García

Revisor de contenido

Mtra. Lorena Márquez Ibarra

Revisor de contenido

Mtra. Sonia Verónica Mortis Lozoya

Jefa del Departamento de Educación

Mtra. Gisela Margarita Torres Acuña

Administradora del Programa Educativo
 Maestría en Educación



Miembro de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
 Miembro del Consorcio para la Colaboración de la Educación Superior en América del Norte

Dedicatorias

A Dios:

Por darme la oportunidad de vivir y regalarme una familia maravillosa.

A mi Madre:

Por que Madre solo hay una.

A mi esposo e hijos:

Fernando, Judith Fernanda, Elva Georgina, Mirey Rocío, Omar Fernando y Jesús Adrián

Los invito a mantener una visión de éxito en sus vidas mediante el estudio.

A mis nietos:

Adrián Fernando, Eduardo Yazid y Valeria. Por ser los ángeles mas luminosos de mi vida.

A Triny:

Por ser mi hermana del alma.

A Gaby:

Por el ejemplo de vida y fe que nos dejaste con tu partida, DESCANSA EN PAZ, mi niña adorada.

Agradecimientos

A Irene

Por su invaluable ayuda en estos dos años.

A mi equipo de trabajo de maestría

Irene, Lilian y Magdalena

A Paty

Por ser una gran amiga y a veces mi paño de lagrimas.

A mis maestros de Maestría y muy especialmente a mi asesor de tesis Maestro Angel, mil gracias.

Índice

I. Introducción	1
Antecedentes	1
Planteamiento del problema.....	5
Preguntas de investigación.....	7
Objetivos específicos.....	8
Justificación	8
Limitaciones.....	10
Definición de variables	11
Constitutivas	11
Operacionales.....	11
II. Marco Teórico.....	13
La tutoría.....	13
Antecedentes de la tutoría.....	13
La tutoría en educación superior	14
Conceptualización	17
Tipos de tutorías	19
Algunas investigaciones realizadas sobre tutoría en México	20
III. Método	24
Tipo de estudio	24
Población y muestra	24
Instrumento	24
Procedimiento para la recolección de la información	31

Procedimiento para el análisis de los datos	31
IV. Resultados	32
Necesidades de tutoría y variables sociodemográficas	35
V. Discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones	38
Discusión de resultados	38
Conclusiones	39
Recomendaciones	39
Referencias	
Apéndice	

Lista de tablas

Tabla 1: Frecuencia y porcentaje de estudiantes por semestre.....	23
Tabla 2: Resultados del análisis factorial.....	24
Tabla 3: Especificaciones del cuestionario para evaluar 'Necesidades de Orientación'.....	28
Tabla 4: Comparaciones de los puntajes por factor y globales del instrumento para medir 'Necesidades de tutoría'.....	31
Tabla 5: Comparaciones entre los puntajes de los factores.....	32
Tabla 6: Resultados de las comparaciones entre factores.....	33
Tabla 7: Resultados de la comparación de los puntajes por sexo en el instrumento.....	35
Tabla 8: Resultados de las comparaciones por tipo de familia de los puntajes del instrumento para medir 'Necesidades de Tutoría'.....	36

Resumen

En el presente estudio se pretendió determinar las necesidades de tutoría de los estudiantes de una escuela Normal de Sonora. Se realizó una investigación transeccional descriptiva con una metodología cuantitativa. Participaron en el estudio los 158 estudiantes inscritos en los distintos semestres de la carrera durante el curso 2009. Se elaboró un cuestionario al cual se le estableció su validez (constructo y contenido) y confiabilidad y se determinó que cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas. Se encontró que las necesidades de tutoría alcanzan un nivel medio en general; aunque alto en escolar, socioemocional, valoral y profesional. El mayor nivel de necesidades se encontró en el aspecto del ámbito escolar. De esto se deriva que los estudiantes consideran conveniente la existencia de un programa de tutorías y que este debe adoptar un enfoque integral.

CAPÍTULO I. Introducción

Antecedentes

La Escuela Normal de Educación Física (ENEF) “Profr. Emilio Miramontes Nájera”, la cual fue objeto de la presente investigación, está ubicada geográficamente, en Hermosillo, Sonora, México. Esta escuela normal fue fundada el 2 de septiembre de 1982, dando inicio a su actividad académica el 6 de septiembre de 1982. Después de tres años de fundada, teniendo en formación dos generaciones con nivel de Licenciatura en Educación Física, el H. Congreso del Estado de Sonora publicó en el boletín oficial del estado, con fecha del 12 de julio de 1985, el decreto 270 que crea a la ENEF, siendo gobernador el Dr. Samuel Ocaña García, especificando que esta escuela es una institución del Estado y depende directamente de la Secretaría de Educación y Cultura (SEC) (Gobierno del Estado de Sonora, 1985).

El modelo académico que adopta es establecido por la SEC el cual se instituye nacionalmente desde la Escuela Nacional de Educación Física en el Distrito Federal y cuyo propósito fundamental era formar profesores de educación física con el nivel de normal básica; estos programas tuvieron vigencia los dos primeros años de la ENEF, egresando dos generaciones de profesores de educación física con dicho nivel; posteriormente el 22 de marzo de 1984 el entonces presidente de la República Lic. Miguel de la Madrid Hurtado establece por decreto que las escuelas normales en cualquiera de sus modalidades tendrán el grado de licenciatura (Gobierno del Estado de Sonora, 1985.)

En este acuerdo se menciona que el Plan Nacional de Desarrollo establece como medida prioritaria el fortalecimiento de la formación y superación profesional del

magisterio; que la ley federal de educación ha definido a la educación normal como de tipo superior; y el tipo educativo superior será el que se imparta después del bachillerato, por lo que los nuevos estudiantes de las escuelas normales tendrán que haber cursado este nivel educativo.

Por lo anterior, a partir de 1984 la ENEF otorga el grado de licenciatura adoptando los planes y programas que para la Licenciatura en Educación Física (LEF) se impartía en la Escuela Normal Superior de Educación Física [ESEF] del Distrito Federal, los cuales fueron autorizados por el acuerdo 11140, publicado en el diario oficial de la federación el 6 de septiembre de 1976 y cuya intención fue preparar personal que planeé, administre y evalúe en forma científica las actividades físicas (Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, 2003).

Dicho modelo académico tuvo vigencia hasta el año 2002 que por instrucciones de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y a través de la Subsecretaria de Educación Básica y Normal, en el marco del Programa para la Transformación y Fortalecimiento Académico de las Escuelas Normales se establecen los nuevos planes y programas para la LEF 2002, los cuales son oficialmente establecidos por el acuerdo no. 322 que con fecha del 29 de enero del 2003 comunica a todas las escuelas que imparten la Licenciatura en Educación Física, que tendrán que implementarlo (Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, 2003).

A la fecha han egresado 21 generaciones, de las cuales dos fueron de profesores de educación física con el nivel de Normal Básica y 19 generaciones de Licenciados en Educación Física, haciendo un total de 21 generaciones de docentes en educación física. Además, con el propósito de actualizar y nivelar a licenciatura las dos primeras

generaciones; se implementó la licenciatura semi escolarizada en cursos de verano y primavera, durante los años de 1987 a 1991, adoptando planes y programas que se llevaban en la Escuela Superior de Educación Física (ESEF) con ese mismo fin. Cuatro generaciones han egresado con el Plan LEF 2002 (2002-2006, 2003-2007, 2004-2008 y 2005-2009) (ENEF, 2008).

Las Escuelas Normales, como instituciones de educación superior, enfrentan una realidad que pone a prueba la calidad y pertinencia social de su labor académica. Las transformaciones sociales, económicas así como demográficas impactan a las Instituciones de Educación Normal exigiendo de ellas procesos de enseñanza-aprendizaje acordes a las necesidades y expectativas sociales. Así, la formación de futuros docentes, no puede ni debe permanecer ajena a todas estas situaciones. La enseñanza tradicional tal como se conoce hasta ahora, es centrada en el maestro, lo que tiende a cambiar, volviendo los ojos al estudiante, formándolo como un elemento activo, crítico y comprometido con su entorno.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura ([UNESCO], 1998), en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI plantea la necesidad de una nueva visión, así como una enseñanza superior diferente, siempre centrada en las necesidades y capacidades del estudiante, lo que exige implementar reformas sustantivas a los sistemas y programas de educación, aquí la figura del profesor resalta sobremanera en lo que respecta a ofrecer al alumno, orientación, consejos, cursos de recuperación, formación para el estudio y otras maneras de apoyo a los alumnos que haga posible el mejoramiento de sus condiciones de vida.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior ([ANUIES], 2000), en el documento: Programas Institucionales de Tutorías una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las Instituciones de Educación Superior, menciona que las tutorías constituyen una estrategia para que las instituciones de educación superior incrementen la calidad de sus procesos formativos, para lo que será necesario aumentar el rendimiento de los estudiantes, reducir al mínimo la reprobación y la deserción escolar. De manera simultánea deberán cumplir con la meta de responder a las demandas sociales con mejores egresados, con la posibilidad de incorporarse exitosamente al mercado de trabajo. Así, mismo menciona que para alcanzar dichos objetivos es importante ofertar al estudiante una educación eficiente, utilizando la tutoría como una estrategia viable para promover el mejoramiento de la calidad de la educación superior.

Igualmente la ANUIES (2000), refiere que los alumnos son los principales actores del proceso educativo; porque constituyen la materia prima, razón de ser de dicho proceso. Es necesario proveer al alumno servicios que le permitan estudiar de manera más efectiva; la tutoría sería uno de esos servicios; la misma fue creada con el fin de abatir la deserción, el bajo rendimiento académico y aumentar los índices de eficiencia terminal.

El Programa de Mejoramiento del Profesorado ([PROMEP], 1999) menciona que los maestros de tiempo completo de las Instituciones de Educación Superior (IES) deberán considerar como una de sus principales funciones, la de apoyar tanto individual, como grupalmente a los educandos, para lograr que desarrollen los conocimientos,

habilidades y valores y actitudes necesarios para responder de manera efectiva a las demandas de la sociedad actual.

El plan de estudios de la LEF (2002), considera que debido a los constantes cambios de la sociedad, la escuela tiene la obligación de enfatizar su atención en los individuos que aprenden; así mismo, asegurar una educación de calidad a través de una base común de competencias, conocimientos y actitudes que permitan al futuro docente insertarse positivamente en el campo laboral.

Planteamiento del problema

Según Latapí (1999), la masificación de la educación pública dio lugar a un detrimento en la calidad de la docencia, por ende en un deterioro del aprendizaje.

Menciona algunos factores que podrían explicar lo anterior: a) ingreso a la educación superior de individuos para quienes, por sus antecedentes familiares y escolares, es difícil cursar estudios superiores; y b) la falta de preparación así como la actualización de muchos profesores y el escaso contacto personal entre alumno- docente.

En ese sentido, la ANUIES (2001) afirma que entre los más complejos y frecuentes problemas de las IES del país se encuentran la deserción, el rezago estudiantil y los bajos índices de eficiencia terminal. Tanto la deserción como el rezago son indicadores que afectan la eficiencia terminal e incrementa los costos de la educación pública superior.

Por otra parte es necesario mencionar que los índices de reprobación, deserción y rezago de los estudiantes, están influidos también por las características propias de los programas educativos (Plan Nacional de Educación 2001-2006); tales como la rigidez de los programas que obligan al alumno a cursar asignaturas que ellos consideran son de

poca utilidad para su futuro profesional, o en un enfoque especializado y una pedagogía centrada en la enseñanza sin tomar en cuenta las necesidades de los estudiantes.

En la educación superior la escuela no toma en cuenta las diferencias individuales, ni la formación intencional de valores de personas emprendedoras y del desarrollo de las habilidades intelectuales superiores de los estudiantes. Sumado a esto, en las normales existe una normatividad muy rígida que restringe la permanencia de los alumnos por causas atribuidas a la reprobación y temporalidad.

Los problemas en la educación superior en México se ilustran con los datos suministrados por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática ([INEGI], 2005) de un total de 342,547 egresados, 204,236 (59.6%), se titularon. De los 342,547 egresados, 39,527 son de escuelas normales y 26,993 (68.3%), lograron titularse.

Aunque la eficiencia terminal en las escuelas normales es mejor con respecto al promedio de la educación superior; aún un 30% de los estudiantes normalistas no logran titularse. El reto es lograr la culminación por parte de todos los estudiantes de los estudios en los tiempos previstos en los planes y programas de estudios; dentro de las acciones que se han tomado para esto se encuentra la implementación de programas de tutoría dentro de las escuelas normalistas.

La ANUIES (2001), en su subprograma, Desarrollo Integral de Alumnos; hace referencia a la necesidad de que las IES establezcan sus propios sistemas de tutoría, con la finalidad de que los estudiantes cuenten a lo largo de toda su formación con el consejo y el apoyo de un profesor debidamente preparado.

La Escuela Normal objeto de este estudio no es la excepción, aunque se puede decir que sus indicadores de eficiencia medidos por el índice nacional no son malos, ya

que el índice de titulación de la escuela es de un 81%, este debe ser mejorado para que la institución optimice sus recursos materiales y humanos (ENEF, 2008).

Una de las estrategias para resolver la problemática anterior es la creación de un programa de “Tutoría de Alumnos”, el cual permitirá al docente tener un acercamiento más estrecho con sus estudiantes, y dar a estos la posibilidad de poner en práctica acciones de orientación, consejo y apoyo al alumno.

Para poder lograr las mejoras deseadas dentro de la institución en estudio se pretende implementar en fechas próximas un programa de tutorías dentro de la escuela. Para el desarrollo eficiente del mismo se hace necesario determinar las necesidades de tutoría percibidas por los estudiantes, para que, contrario a los que normalmente se hace en algunas instituciones, que ponen en marcha las tutorías sin tomar en cuenta las opiniones de los jóvenes, dicha implementación se ajuste a los requerimientos y necesidades de los futuros docentes.

Preguntas de investigación

1. ¿Cuáles son las necesidades de tutoría percibidas por los estudiantes de la ENEF “Prof. Emilio Miramontes Nájera” en los aspectos relacionados con: Habilidades para el estudio y búsqueda de información, Manejo de las emociones, desarrollo ético y profesional, Socioemocional, Sexualidad, Organización de la escuela y el currículo, y Problemáticas de la juventud?
2. ¿Existen diferencias significativas entre las necesidades de tutoría percibidas por los estudiantes de la ENEF “Prof. Emilio Miramontes Nájera” en las dimensiones antes especificadas?

3. ¿Existen diferencias significativas entre las necesidades de tutoría percibidas por los estudiantes de la Escuela Normal de Educación Física “Prof. Emilio Miramontes Nájera de acuerdo a su sexo?

Objetivos específicos

1. Describir las necesidades de tutoría de los estudiantes de la ENEF “Prof. Emilio Miramontes Nájera” en los aspectos relacionados con: Habilidades para el estudio y búsqueda de información, Manejo de las emociones, desarrollo ético y profesional, Socioemocional, Sexualidad, Organización de la escuela y el currículo, y Problemáticas de la juventud.
2. Determinar si existen diferencias significativas entre las necesidades de tutoría percibidas por los estudiantes de la ENEF “Prof. Emilio Miramontes Nájera” en las dimensiones antes especificadas.
3. Determinar si existen diferencias significativas entre las necesidades de tutoría percibidas por los estudiantes de la ENEF “Prof. Emilio Miramontes Nájera de acuerdo a su sexo.

Justificación

La tutoría en el contexto de la enseñanza superior se considera como una de las estrategias para mejorar el proceso educativo. La acción tutorial ha estado asociada a la gestión de la calidad de las universidades y a los planes de evaluación institucional, en cuyos resultados se presentan deficiencias que evidencian problemas de aprovechamiento y eficiencia terminal.

Para poder subsanar estas deficiencias la ANUIES (2000), propuso la necesidad de aumentar los servicios de apoyo a los docentes y estudiantes universitarios, entre los

cuales se destaca, una educación más personalizada a través de programas institucionales de tutoría.

Es indispensable transformar radicalmente a las escuelas normales, por ello se concibe al programa institucional de tutorías como una estrategia de apoyo al proceso formativo, como una acción orientada a coadyuvar en el logro académico de los estudiantes. Así mismo se persigue la formación integral individual constituyendo al alumno el centro del proceso.

Se pretende que, de acuerdo con su interés y disposición de tiempo, el alumno reciba la orientación de un tutor a lo largo de su formación académica. La práctica de dicha actividad permitirá tener un conocimiento más profundo y continuo de la problemática estudiantil, a fin de que la institución lleve a cabo acciones oportunas para resolverla e impulsar el desarrollo personal de los futuros docentes.

Para la correcta implementación de un programa de tutorías se hace necesario conocer las problemáticas que presentan los estudiantes y las necesidades al respecto que estos refieren. Esto permitirá capacitar debidamente a los profesores para la atención a las mismas y generar acciones destinadas a satisfacerlas (ANUIES, 2001).

En la ENEF “Profr. Emilio Miramontes Nájera”, por ser una Institución de Educación Superior (IES) y atendiendo las recomendaciones de la ANUIES es necesario diseñar un Sistema Institucional de Tutorías (SIT) que complemente la actividad del profesor frente a grupo, mediante un acompañamiento más personalizado del estudiante en su formación profesional y humana, además se deberán tomar muy en cuenta las necesidades de tutoría del alumno, como lo menciona ANUIES (2001).

Debido a las características de la tutoría como un proceso de individualización de la enseñanza, la posibilidad que tiene el estudiante de ser parte de un programa de tutoría, le permitirá recibir el apoyo académico y/o personal que requiere para apropiarse de los conocimientos, actitudes y habilidades de la profesión docente. Mediante la tutoría el futuro docente aprenderá del profesor no sólo sus conocimientos, sino también sus actitudes y valores con respecto a su próximo desempeño profesional. Además, esta relación tan estrecha entre profesor/tutor-estudiante, contribuirá a que el alumno alcance su propia identidad como trabajador de la educación.

El SIT pretende que los docentes que tengan las características personales pertinentes, o que se capaciten para cumplir con la función de profesor-tutor, ofrezcan el apoyo adecuado para que el alumno pueda desarrollarse integralmente, de tal modo que se convierta en un profesional y ser humano capaz de contribuir al mejoramiento de su entorno social. Con la participación en el programa tutorial, el profesor podrá reflexionar sobre su comportamiento hacia la formación del alumno, así como, por su cercanía con el alumno, promover en éste un mayor interés y compromiso con su formación.

Por lo tanto, se pretende que después de realizar el presente diagnóstico la información que arroje el mismo sirva para hacer más eficiente la implementación del SIT en la ENEF de manera tal que contribuya a disminuir los índices de reprobación, rezago y deserción de los estudiantes, así como a aumentar los índices de titulación y eficiencia terminal.

Limitaciones

Los resultados del estudio solo pueden ser generalizados a la población de estudiantes en estudio. Además es necesario tener en cuenta que en este estudio solo se

tomo en cuenta la percepción de los estudiantes acerca de sus necesidades de tutoría; por lo que se hace necesario, para complementar esta información, realizar un estudio de las percepciones de los otros actores del proceso educativo (docentes, directivos y padres de familia).

Definición de variables

Constitutivas

Habilidades para el estudio y búsqueda de información: Condiciones y estrategias para estudiar de manera efectiva.

Manejo de las emociones y desarrollo ético-profesional: Necesidades referidas a estrategias para manejar las emociones y al desarrollo de un proyecto de vida y carrera.

Socioemocional: Necesidades de orientación referidas al desarrollo de habilidades sociales y de motivaciones.

Sexualidad: Necesidades referidas al manejo de las relaciones de pareja y la definición de la orientación sexual.

Organización de la escuela y el currículo: Necesidades referidas a conocer la forma en que se organiza administrativa y académicamente la escuela y el currículo de la misma.

Problemáticas de la juventud: Información acerca de problemáticas frecuentes en la adolescencia y la juventud.

Operacionales

Habilidades para el estudio y búsqueda de información: Puntajes del sujeto en los ítems que evalúan necesidades de orientación relacionadas con las habilidades para el estudio y la búsqueda de la información.

Manejo de las emociones y desarrollo ético-profesional: Puntajes del sujeto en los ítems que se relacionan con el manejo de las emociones y el desarrollo ético-profesional.

Socioemocional: Puntajes del sujeto en los ítems que evalúan necesidades de orientación relacionadas con lo socioemocional.

Sexualidad: Puntajes del sujeto en los ítems que evalúan necesidades de orientación relacionadas la sexualidad.

Organización de la escuela y el currículo: Puntajes del sujeto en los ítems que evalúan necesidades de orientación relacionadas con la organización de la escuela y el currículo.

Problemáticas de la juventud: Puntajes del sujeto en los ítems que evalúan necesidades de orientación relacionadas con problemáticas de la juventud.

CAPÍTULO II. Marco teórico

La tutoría

En la historia de la enseñanza, desde tiempos remotos han existido ‘maestros’ que han conducido a uno o varios ‘aprendices’ o discípulos. Aristóteles, Sócrates, Platón y tantas otras personalidades constituyen referencias de antiguos que practicaron lo que hoy se ha dado en llamar tutoría (Osorio, 2006).

La tutoría como función educativa aparece en los inicios del siglo XI en las universidades. El tutor era un profesor que ejercía la función de tutela formativa, asegurando el estilo universitario, convirtiéndose en el garante de la universidad científica ante los estudiantes cuya formación tenía encomendada (Osorio, 2006).

Antecedentes de la tutoría

Los antecedentes de los modelos tutoriales pueden rastrearse a lo largo de la historia en la mayoría de las naciones según. Por ejemplo, en las universidades anglosajonas, salvo excepciones, se persigue la educación individualizada procurando la profundidad y no tanto la amplitud de conocimientos. Como consecuencia, la práctica docente se distribuye entre las horas de docencia frente a grupo, la participación de seminarios con un número reducido de estudiantes –que trabajan en profundidad un tema común-, y en sesiones de atención personalizada, cara a cara, a las que se denomina ‘tutoring’ o ‘supervising’ en Inglaterra y ‘academic advising’, ‘mentoring’, ‘monitoring’ o ‘counseling’, según su carácter, en Estados Unidos (ANUIES, 2000).

En la mayoría de las universidades anglosajonas, los estudiantes tienen como principal actividad asistir a las sesiones de los cursos, estudiar en la biblioteca, leer, escribir, participar en seminarios y discutir el trabajo con su tutor. En el Reino Unido,

Australia y Estados Unidos, el tutor es un profesor que informa a los estudiantes universitarios y mantiene los estándares de disciplina (ANUIES, 2000).

La tutoría en educación superior

La preocupación por mejorar la calidad y eficiencia de las IES, ha sido una constante entre las organizaciones internacionales como una de las acciones en este sentido se pretende incluir en las funciones docentes la tutoría. Tal es el caso UNESCO (1998), que en su recomendación relativa a la condición del personal docente de la enseñanza superior relaciona los servicios educativos que debe prestar el profesor como parte de sus obligaciones y deberes, entre otros, el estar disponible para los alumnos, con el propósito de orientarles en sus estudios.

La propia UNESCO (1998), establece la necesidad de modificar el proceso de aprendizaje en la Educación Superior. En un mundo en constante cambio, se percibe la necesidad de una nueva visión y un nuevo modelo de enseñanza superior, que deberá estar centrado en el estudiante, lo cual exige, en la mayor parte de los países, reformas a profundidad; menciona también que la IES, tienen la obligación de formar alumnos que sean ciudadanos bien informados y profundamente motivados, provistos de sentido crítico y capaces de analizar problemas de la sociedad, aplicar y asumir responsabilidades sociales.

La UNESCO (1998), en la misma declaración, señala entre las diversas responsabilidades del profesor, la de proporcionar, cuando proceda, orientación y consejo, cursos de recuperación, formación para el estudio y otras formas de apoyo a los estudiantes, comprendidas, las medidas para mejorar sus condiciones de vida.

Para dar cumplimiento a lo anterior las IES deberán reformular los planes de estudio y utilizar métodos adecuados que permitan superar el mero dominio cognitivo de las disciplinas, se deberá facilitar el acceso a nuevos planteamientos pedagógicos y didácticos; así mismo fomentarlos para propiciar la adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis creativo y crítico.

En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior el Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRESALC), se establece como eje rector para el mejoramiento de la educación superior el promover la calidad de la docencia fundamentalmente sobre la base de la superación pedagógica del profesorado y de la concepción de una formación integrada en el diseño y desarrollo de los currículos; con la finalidad de que puedan egresar individuos creativos, reflexivos, poli funcionales y emprendedores; en el marco de sistemas de formación avanzada, continua, abierta y crítica, donde el alumno asuma su calidad de sujeto activo, protagonista de su propio aprendizaje y gestor de su proyecto de vida (citado por la UNESCO, 1998).

Pérez (2001), menciona que la integración del Sistema Educativo Universitario español, al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), plantea a los docentes, grandes retos con respecto a la utilización de nuevas formas de enseñar que posibiliten a los educandos la puesta en práctica de formas diferentes de aprender, esta manera de enseñar exige una nueva planificación de la docencia, nuevas metodologías de enseñanza, nuevos sistemas de evaluación, y una acción tutorial que deberá llevar a cabo todo el profesorado universitario.

En los países de Europa la tutoría de los alumnos universitarios se realiza con normalidad en diferentes etapas, se lleva a cabo con alumnos antes de iniciar estudios

superiores, en los primeros cursos de la carrera, a lo largo de ésta y al finalizar la misma, abarcando todos los ámbitos, el académico, el educativo, el profesional y el personal, para lo cual cada país incide más o menos en uno u otro aspecto (Watts, 1999).

En México, con el afán de integrarse a las exigencias y recomendaciones de la modernidad y la globalización, se han hecho esfuerzos importantes por ampliar la cobertura y la calidad de los servicios de la educación superior. Ante una sociedad globalizada, cuya dinámica se sustenta esencialmente en el conocimiento; la educación superior en México, necesita transformar su forma de operación y de interacción con la sociedad. Actualmente las IES tienen el reto no solo de hacer mejor lo que actualmente hacen, sino, principalmente, reconstruirse como instituciones educativas innovadoras con la capacidad de proponer nuevas formas de educación.

Todo programa educativo debe formar individuos del más alto nivel de calidad, tanto en el plano técnico, profesional y científico, como en el plano de la formación de nuevos ciudadanos.

El Artículo 3ero Constitucional establece, en su fracción VII, que las universidades e instituciones de educación superior, realicen sus fines de educar, investigar y difundir la cultura de acuerdo con los principios que establece en el mismo artículo en su segundo párrafo, donde textualmente describe. “la educación que imparte el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él a la vez, el amor a la patria y la conciencia de solidaridad internacional en la independencia y la justicia” (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2009, p. 5).

El antecedente oficial que permite la puesta en marcha de los programas de tutorías en las Instituciones de Educación Superior, lo tenemos en el Programa Nacional de Educación ([PNP], 2001-2006), el cual menciona la necesidad de incrementar los indicadores de eficiencia terminal y señala que en los últimos años en promedio solo el 50% de los estudiantes de licenciatura logran terminar sus estudios y titularse.

Los programas de tutorías en educación superior en México, son de reciente aparición y surgen con la finalidad de resolver problemas relacionados con la deserción, rezago, abandono de estudios y en general con la baja eficiencia terminal.

La Universidad Nacional Autónoma de México dio inicio a las tutorías desde 1941, pero no fue hasta 1970 cuando se establecen formalmente, el sistema de tutorías consistía en que el estudiante y el tutor realizaban actividades académicas así como proyectos de investigación de interés común (Gómez, s.f).

En Sonora, en el Programa Estatal de Educación 2004-2009, se contempla a la tutoría como una línea de acción: “Impulsar programas de atención a los alumnos, en lo concerniente a apoyos de formación integral: salud, tutorías, movilidad estudiantil, servicio social, titulación, prácticas y residencias profesionales, principalmente” (PEE 2002-2009, p. 100).

Conceptualización

La tutoría según ANUIES (2000), es una alternativa para tratar y prevenir problemas como reprobación, rezago escolar y deserción, al facilitar la adaptación del estudiante al ambiente escolar y mejorar sus habilidades de estudio y trabajo, aumentando la probabilidad del éxito de sus estudios.

Alvarado y Romero (s.f) comentan que uno de los procesos educativos que se llevan a cabo en las IES, es la tutoría. Este es un proceso que exige una interacción entre los sujetos involucrados en ella, alumnos y maestros, igualmente menciona que la tutoría se considera una modalidad académica que comprende acciones educativas centradas en el estudiante.

Braurdi (2000) habla de que la tutoría es un trabajo individual en el sentido de responsabilidad y compromiso de cada profesor con sus tutelados y, sobre todo en términos académicos; específicamente en la apropiación, adquisición y dominio de las competencias, hábitos; actitudes, valores que orienten o reorienten para llegar a analizar, comprender, sistematizar.

Para Girbau (1990), el tutor sostiene la función de referencia porque se constituye en el punto a partir del cual el educando puede construir un saber, y a partir del cual puede redescubrir, inventar, crear y recrear. De esta forma la tutoría es el acompañamiento, aprendizaje compartido, entendimiento, empatía, construcción de conocimientos y crítica.

La tutoría es aquello que un profesor puede hacer en el campo de la orientación con relación a los alumnos del grupo que le ha sido encomendado en base a un nombramiento de profesor – tutor de los mismos (Álvarez, 1994).

En el Programa Institucional de Tutorías del Centro de Estudios Superiores del Estado de Sonora ([CESUES], s. f) se considera a la tutoría como una modalidad de la actividad docente que comprende un conjunto sistematizado de acciones educativas centradas en el estudiante, dice también que es distinta y a la vez complementaria a la docencia frente al grupo, pero en ningún momento la sustituye.

Tipos de tutorías

El cumplimiento del programa institucional de tutorías, requiere de más de un tipo de tutorías, algunas de las cuales se revisan a continuación.

Tutoría individual. Según la ANUIES (2000), es la asignación de un tutor para que apoye al alumno durante todo su estudio. Por otro lado el Programa Institucional de Tutorías de la Escuela Normal de Sinaloa, considera que la tutoría individual consiste en la atención personalizada a un estudiante por parte del tutor que lo acompañara durante su trayectoria escolar (Velázquez, 2008).

Tutoría Grupal. El Programa Institucional de Tutorías de la Escuela Normal de Sinaloa, menciona que en la tutoría grupal se brinda atención a un grupo de estudiantes, de preferencia grupos pequeños de entre 10 y 15 estudiantes, cifra que podrá variar según la población a atender. Así mismo, señala la importancia de recurrir a esta forma de tutoría para tratar asuntos generales que competan al grupo, pero estará también orientada a detectar casos problema que requieran atención individualizada. La tutoría grupal deberá ser utilizada como una estrategia inicial para la atención de estudiantes a su ingreso a la Normal o en programas docentes con alta población estudiantil (Velázquez, 2008).

Pequeños Grupos o de Pares. La ANUIES (2000), menciona que esta modalidad se da cuando se asigna un tutor para que apoye a un grupo reducido de alumnos durante todos sus estudios. La tutoría de pares según la Escuela Normal de Sinaloa son diadas en las que uno de los miembros enseñara al otro a solucionar un problema, completar una tarea, aprender una estrategia, dominar un procedimiento entre otras habilidades. Dentro de un programa previamente planificado (Velázquez, 2008).

La aplicación de este tipo de tutorías se hará en el ámbito de la enseñanza-aprendizaje entre alumnos, de tal forma que se recurrirá a ella para apoyar la función de los profesores-tutores; aprovechando las capacidades de estudiantes sobresalientes de los últimos semestres, exclusivamente en aquellos casos donde la demanda de tutoría rebase la disponibilidad de los profesores para tales fines.

Algunas investigaciones realizadas sobre tutoría en México

En los resultados de la evaluación de un programa de tutorías realizado en la Universidad Nacional del Nordeste se encontró que la mayoría de los alumnos que concurren a las tutorías están satisfechos con las mismas, porque encuentran respuesta a las dudas que les plantea el proceso de aprendizaje; otro punto es que la actividad tutorial desafía al docente a implicarse en un nuevo rol como tutor lo que le permite conocer mejor sobre como aprenden los alumnos (Gili, s.f).

Otra evidencia encontrada sobre resultados del Sistema Institucional de Tutorías (SIT) fue, el informe final sobre la experiencia de las tutorías en la Cátedra de Histología de la Facultad de Odontología en Corrientes, Argentina, menciona que el 73.5% de los estudiantes considera las tutorías como una herramienta importante para su formación, así mismo piensan que les sirve para la realización de actividades de apoyo al estudio, gracias a la posibilidad de recibir orientación sobre trabajos académicos y exámenes (Gili, s.f).

La Universidad de Colima, mediante el programa de tutorías ha promovido la participación de los profesores de tiempo completo (PTC) en la actividad tutorial; el registro de planes de trabajo del profesorado de tiempo completo muestra una tendencia positiva en el numero de profesores que año con año se incorporan al programa,

refiriendo que en 1999 eran 192 PTC que planearon actividades relacionadas con la tutoría, mientras que en el 2003 el número ascendió a 326. En relación a los alumnos tutorados, en 1999 el alumno dedicaba 16 minutos a la tutoría, incrementándose de manera positiva en 2002 a 38 minutos de dedicación por alumno (Universidad de Colima, 2007).

El Programa Institucional de Tutorías de la Universidad Veracruzana apoya a los estudiantes en la resolución de problemas de tipo académico, promueve su autoestima, así como su formación integral, además contribuye a la mejora del rendimiento académico, todo esto debido a la atención individualizada o de pequeños grupos (Universidad Veracruzana, 2009).

En la Escuela Normal de Sinaloa (2008), el Programa Institucional de Tutorías, pretendió elevar la calidad del proceso educativo a través de la atención personalizada de los problemas que influyen en el desempeño escolar del estudiante; para con esto mejorar las condiciones de aprendizaje, desarrollar valores, actitudes, hábitos y habilidades gracias a las cuales a su egreso sean individuos valiosos a la sociedad. También se pretende consolidar una práctica docente de calidad, disminuir los actuales índices de deserción y rezago escolar, construir ambientes educativos de confianza que influyan positivamente en el desempeño escolar del futuro docente, contribuir a mejorar las condiciones de aprendizaje de los alumnos, por medio del análisis y la reflexión colectiva de la información generada por el proceso tutorial.

En el documento “El primer encuentro, fundamental para potenciar el beneficio de la actividad tutorial y un espacio de reflexión” se menciona que el Programa Institucional de Tutorías (PIT) en el Centro de Estudios Superiores del Estado de Sonora CESUES

trabajado en el 2007 con alumnos de nuevo ingreso, dio como resultado que el alumno fijara sus propias metas, su misión y visión personal, para concluir con la creación de su propio plan de vida y carrera como un modelo de intervención tutorial, así mismo en el 2008, se aprecia claramente un avance significativo en el índice de retención del primero al segundo año en relación con años anteriores y muestra una tabla donde se puede observar que en 2004 el porcentaje de retención fue de 42%, el 2005 de 61%, 2006 de 69% y en 2007 83% (CESUES, 2007).

En lo que respecta a el hecho de que ANUIES recomienda a las IES llevar a cabo un diagnostico de necesidades de tutoría; la misma ANUIES (2000) menciona que no es posible implementar dicho programa sin conocer adecuadamente a los alumnos, cosa que la mayoría de las instituciones no realiza.

Algunas instituciones siguiendo los lineamientos establecidos por la ANUIES han realizado estudios diagnósticos para conocer algunos de los rasgos de sus alumnos antes de implementar un sistema de tutorías. Esto indudablemente les permite optimizar los servicios brindados a través del mismo. Dentro de las instituciones que han realizado estudios diagnósticos destaca el realizado en el Centro Universitario de Ciencias y Humanidades (CUCSH), por Perea y López (2003), quienes encontraron que las principales necesidades que refieren los alumnos con respecto a las tutorías se enfocan en aspectos: académicos, sociales, económicos, familiares y afectivos.

En la Escuela Normal de Educación Física “Profr. Emilio Miramontes Nájera” el programa institucional de tutorías deberá estar orientado hacia la formación integral de los futuros docentes, quienes se insertarán como maestros en educación básica, como lo han hecho en el pasado, pero respondiendo a las cada vez mayores y más complejas

demandas que se derivan de la necesidad de una educación suficiente para todos, de alta calidad formativa y que distribuya con equidad sus beneficios, en ese sentido el alumno, con el apoyo del programa de tutorías, será capaz de obtener un conjunto de conocimientos, competencias, habilidades, actitudes y valores que le permitan ejercer la profesión docente con calidad y con un alto nivel de compromiso (SEP, 2002).

De esta forma, dicho programa deberá concebir la tutoría como el acompañamiento y la atención personalizada del maestro tutor a través del paso del estudiante por la escuela normal, con el fin de que el joven se apropie, adquiera y domine las competencias, hábitos, actitudes y valores que permitan el logro del perfil de egreso del estudiante normalista.

Sin duda alguna la tutoría ha existido como función educativa desde hace siglos y llevada a cabo por grandes personajes como son: Aristóteles, Sócrates, Platón y muchos más que seguramente formaron buenos ciudadanos. Así mismo ha sucedido en los tiempos modernos y primeramente en los países desarrollados, quienes han tomado a la tutoría como una herramienta valiosa en la formación de los estudiantes, entendida ésta como el acompañamiento de un tutor durante el paso del alumno por su educación superior.

En ese sentido y tomando como ejemplo a los países desarrollados, algunas instituciones comprometidas y preocupadas por la formación integral del individuo, recomiendan la implantación de un programa institucional de tutorías en educación superior, dicho programa ayudara al estudiante dando la orientación necesaria para la adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes que le permitirán hacer frente a un mundo en constante evolución.

CAPÍTULO III. Método

Tipo de estudio

Se realizó un estudio transeccional descriptivo con una metodología cuantitativa.

Población y muestra

Se realizó un censo ya que se incluyeron en el estudio a todos los estudiantes que cursan los diversos semestres de la LEF en la escuela Normal de Educación Física “Profr. Emilio Miramontes Nájera”. Participaron en el estudio el total de los estudiantes que en este caso fueron 158 (Véase tabla 1).

Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de estudiantes por semestre

Semestre	Frecuencia	Porcentaje (%)
II	27	17%
IV	52	33%
VI	51	32%
VIII	28	18%
Total	156	100%

Instrumento

Se elaboró para este estudio un cuestionario para detectar las ‘Necesidades de Tutoría’ de los estudiantes (Véase Apéndice A); éste fue sometido a un juicio de experto para determinar su validez de contenido.

En el mismo se pretendió establecer las necesidades de tutoría de los estudiantes en los aspectos referidos a las habilidades para el estudio y búsqueda de información, el

manejo de las emociones, desarrollo ético y profesional, el aspecto socioemocional, la sexualidad, la organización de la escuela y el currículo y las problemáticas de la juventud.

Para responder al mismo se utilizó una escala con cinco opciones de respuesta que van desde (5) Muy necesario, (4) Necesario, (3) Más o menos necesario, (2) Poco necesario y (1) Nada necesario (Ver apéndice A).

Para determinar la validez de constructo del mismo se realizó un análisis factorial por el método de extracción de rotación de componentes varimax. Se extrajeron seis factores que explican el 71 % de la varianza total del constructo (Ver tabla 2).

Tabla 2

Resultados del análisis factorial

Reactivos	Carga Factorial					
	F1	F2	F3	F4	F5	F6
Estrategias de aprendizaje	.828	.229	.082	-.053	-.110	.133
Administración del tiempo	.831	.258	.044	.142	-.027	.084
Búsqueda de información	.875	.138	.171	.117	.081	.078
Análisis de la información	.884	.206	.085	.062	-.026	.133
Organización del ambiente físico	.861	.153	.198	.102	-.058	.103

Tabla 2

Resultados del análisis factorial (Continuación)

Reactivos	Carga Factorial					
Uso de las tecnologías de la información y computación	.814	.172	.139	.146	.163	.076
Preparación de exámenes	.804	.077	.195	.087	.083	.084
Habilidades intelectuales	.708	.185	.472	.181	.049	.010
Motivación	.760	.186	.430	.135	.018	.039
Hábitos de estudio	.726	.157	.454	.156	-.002	.030
Alimentación	.267	.636	.217	.322	.069	.113
Uso del tiempo libre	.235	.597	.221	.374	.090	.114
Manejo del estrés	.304	.584	.191	.448	.086	.059
Valores	.324	.612	.317	.438	.109	.128
Proyecto de vida	.323	.584	.246	.510	.128	-.069
Ética profesional	.090	.824	.108	.073	.030	.081
Orientación vocacional	.205	.859	.190	.065	.027	.061

Tabla 2

Resultados del análisis factorial (Continuación)

Reactivos	Carga Factorial					
	F1	F2	F3	F4	F5	F6
Orientación profesional	.257	.845	.233	.000	.082	.024
Trabajo en equipo	.207	.188	.642	.040	.001	.130
Manejo de conflictos con compañeros	.241	.300	.743	.204	.063	.187
Manejo de conflictos con profesores	.244	.321	.711	.139	.081	.179
Desarrollo de habilidades sociales	.372	.233	.752	.157	.084	.022
Manejo de conflictos con la familia	.316	.223	.689	.269	.046	.203
Noviazgo	.085	.176	.043	.746	.062	.125
Identidad sexual	.040	.234	.054	.816	.144	.116
Matrimonio	.104	-.024	.296	.728	.047	.270
Manejo de la depresión	.313	.433	.217	.596	.106	.146
Reglamentos de la escuela	-.021	.102	.057	.064	.816	.076
Funciones de los departamentos	-.006	.087	-.120	.028	.824	.016
Funciones de las academias	.079	.045	.082	-.022	.864	-.049

Tabla 2

Resultados del análisis factorial (Continuación)

Reactivos	Carga Factorial					
	F1	F2	F3	F4	F5	F6
Servicios de apoyo	.034	-.071	.036	.149	.788	-.009
Plan de estudios	.004	.134	.150	.114	.746	.129
Consumo de tabaco	.147	.083	.067	.096	.000	.930
Consumo de alcohol	.162	.084	.121	.129	.085	.912
Consumo de drogas	.065	.080	.198	.215	.078	.886
Enfermedades de transmisión sexual	.149	.114	.197	.493	.010	.553

Para determinar la validez de contenido la versión final del instrumento se sometió a un juicio de experto. En lo relativo a los ítems 14 y 36 se ubicaron en factores diferentes a los que obtuvieron la carga factorial más alta ya que también presentaban cargas factoriales por encima de .3 en los mismos y poseían mayor consistencia teórica con estos (Véase tabla 3).

Tabla 3

Especificaciones del cuestionario para evaluar 'Necesidades de Orientación'

Dimensión	Definición	Indicadores
Habilidades para el estudio y búsqueda de información	Condiciones y estrategias para estudiar de manera efectiva.	Estrategias de aprendizaje Administración del tiempo Búsqueda de información Análisis de la información Organización del ambiente físico Uso de las tecnologías de la información y computación Preparación de exámenes. Habilidades intelectuales Hábitos de estudio
Manejo de las emociones y desarrollo ético-profesional	Necesidades referidas a estrategias para manejar las emociones y al desarrollo de un proyecto de vida y carrera.	Manejo del estrés Valores Metas Ética profesional Orientación vocacional. Orientación profesional Manejo de la depresión

Tabla 3

*Especificaciones del cuestionario para evaluar 'Necesidades de Orientación'**(Continuación).*

Dimensión	Definición	Indicadores
Socioemocional	Necesidades de orientación referidas al desarrollo de habilidades sociales y de motivaciones.	Trabajo en equipo Manejo de conflictos con compañeros. Manejo de conflictos con profesores Desarrollo de habilidades sociales. Manejo de conflictos con la familia Motivación
Sexualidad	Necesidades referidas al manejo de las relaciones de pareja y la definición de la orientación sexual.	Noviazgo. Identidad sexual Matrimonio
Organización de la escuela y el currículo	Necesidades referidas a conocer la forma en que se organiza administrativa y académicamente la escuela y el currículo de la misma.	Reglamentos de la escuela. Funciones de los departamentos Funciones de las academias. Servicios de apoyo. Plan de estudios.
Problemáticas de la juventud	Información acerca de problemáticas frecuentes en la adolescencia y la juventud.	Consumo de tabaco. Consumo de alcohol. Consumo de drogas. Enfermedades de transmisión sexual.

Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alpha de Cronbach obteniéndose un valor de .92 lo cual lo ubica como muy bueno.

Procedimiento para la recolección de la información

Para la recolección de información se procedió a solicitar autorización a las autoridades de la Escuela Normal. Posteriormente se les explicó el objetivo de la investigación a los estudiantes de la licenciatura, solicitando su participación voluntaria para dar respuesta al instrumento; el cual fue contestado en un tiempo de 30 minutos aproximadamente.

Procedimiento para el análisis de los datos

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS. 16 y estadísticos descriptivos (frecuencias, medias y desviación estándar) e inferenciales.

CAPÍTULO IV. Resultados

Se utilizó una prueba t para una muestra comparándose los puntajes obtenidos por los sujetos de manera global y por factor, con una media teórica de tres. Se establecieron tres niveles de necesidad Alto (puntajes significativamente superiores a la media teórica), Medio (puntajes iguales sin diferencia significativa con la media teórica) y Bajo (puntajes significativamente menores que la media teórica).

A nivel global se puede decir que las necesidades de orientación alcanzan un nivel medio; por otra parte en los factores referidos al Manejo de las emociones, Desarrollo ético y profesional, Socioemocional y la Organización de la escuela y el currículo se evidencia altas necesidades de orientación.

En lo relativo a las Habilidades para el estudio y la búsqueda de información y Sexualidad las necesidades de orientación alcanzaron un nivel medio; mientras que este nivel fue bajo en lo relativo al factor Problemáticas de la juventud (Véase tabla 4).

Tabla 4

Comparaciones de los puntajes por factor y globales del instrumento para medir 'Necesidades de tutoría'.

Factor	X	t	gl	p
Habilidades para el estudio y búsqueda de información.	3.14	1.38	140	.169
Manejo de las emociones y desarrollo ético-profesional.	3.57	5.68	138	.000
Socioemocional.	3.25	2.68	142	.008
Sexualidad.	3.01	.16	142	.846
Organización de la escuela y el currículo.	4.05	14.60	141	.000

Tabla 4

Comparaciones de los puntajes por factor y globales del instrumento para medir 'Necesidades de tutoría'. (Continuación)

Factor	X	t	gl	p
Problemáticas de la juventud.	2.58	-3.60	142	.000
Global	3.02	.194	143	.02

$p \leq .05$

Se utilizó una prueba de ANOVA de contrastes multivariados para determinar si existían diferencias entre los puntajes de los diferentes factores. Se encontró que existen diferencias significativas entre los puntajes de estos factores (Véase tabla 5).

Tabla 5

Comparaciones entre los puntajes de los factores

Método	F	gl	p
Traza de Pillai	33.919	130	.000
Lambda de Wilkis	33.919	130	.000

$p \leq .05$

Se utilizó una prueba pos hoc para establecer si los puntajes de alguno de los factores eran significativamente mayores que los de los otros. Se determinó que el factor Organización de la Escuela y el Currículo tiene puntajes significativamente mayores que los otros (Véase tabla 6).

Tabla 6

Resultados de las comparaciones entre factores

Factor	Factor de comparación	Diferencia entre medias	p
Habilidades para el estudio y búsqueda de información.	Manejo de las emociones, desarrollo ético y profesional.	-.446	.000
	Socioemocional.	-.137	1.000
	Sexualidad.	.097	1.000
	Organización de la escuela y el currículo.	-.0914	.000
	Problemáticas de la juventud.	.565	.001
	Manejo de las emociones y desarrollo ético-profesional.	Socioemocional.	.309
Manejo de las emociones y desarrollo ético-profesional.	Sexualidad.	.543	.000
	Organización de la escuela y el currículo.	-.467	.001
	Problemáticas de la juventud.	1.011	.000

Tabla 6

Resultados de las comparaciones entre factores (Continuación)

Factor	Factor de comparación	Diferencia entre medias	p
Socioemocional	Sexualidad.	.234	.225
	Organización de la escuela y el currículo.	-.776	.000
	Problemáticas de la juventud.	.702	.000
Sexualidad	Organización de la escuela y el currículo	-1.010	.000
	Problemáticas de la juventud.	.468	.001
Organización de la escuela y el currículo	Problemáticas de la juventud.	1.479	.000

Necesidades de tutoría y variables sociodemográficas

Se utilizó una prueba t de Student para muestras independientes para establecer si existían diferencias por género entre los puntajes en el instrumento de ‘Necesidades de tutoría’. Se encontró que a nivel global no existieron diferencias significativas en los puntajes de ambos grupos y que solo en el factor relativo a la Organización de la Escuela y el Currículo los puntajes de las mujeres eran significativamente mayores que el de los hombres (Véase tabla 7).

Tabla 7

Resultados de la comparación de los puntajes por sexo en el instrumento

Factor	X	X	gl	t	p
	Masculino	Femenino			
Habilidades para el estudio y búsqueda de información.	3.12	3.18	24.40	.157	.877
Manejo de las emociones, desarrollo ético y profesional.	3.60	3.40	29.75	-.728	.472
Socioemocional.	3.23	3.32	26.95	.299	.767
Sexualidad.	3.04	2.84	31.03	-.780	.441
Organización de la escuela y el currículo.	2.60	4.42	32.58	2.50	.018
Problemáticas de la juventud.	1.41	1.25	31.68	-.734	.468
Global	1.33	1.19	31.36	.436	.666

p ≤ .05

Para determinar si existían diferencias significativas en los puntajes del instrumento para medir ‘Necesidades de Tutoría’ con respecto al tipo de familia del estudiante se utilizó una Anova de un factor. Se encontró que no existieron diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes por tipos de familia (Véase tabla 8).

Tabla 8

Resultados de las comparaciones por tipo de familia de los puntajes del instrumento para medir 'Necesidades de Tutoría'

Factor	F	gl	Media	p
			cuadrática	
Habilidades para el estudio y búsqueda de información.	.104	2	.157	.901
Manejo de las emociones, desarrollo ético y profesional.	.482	2	.677	.618
Socioemocional.	.423	2	.558	.656
Sexualidad.	.523	2	.690	.594
Organización de la escuela y el currículo	1.39	2	1.030	.251
Problemáticas de la juventud.	.746	2	1.459	.476
Global	.056	2	.099	.945

p ≤ .05

CAPÍTULO V. Resultados

Discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones

Discusión de resultados

El nivel medio que alcanza las necesidades de orientación permitió afirmar que los servicios de tutoría al igual que lo encontrado en otros estudios (Corpas & Garcia, 2004; Cárdenas & Cisneros, 2009; Llamas & Moreno, 2009) son demandados por los estudiantes y que por lo tanto es importante garantizar la implementación y el correcto funcionamiento de los mismos por parte de los administradores de la escuela.

Los resultados muestran que las mayores necesidades de tutoría de estos estudiantes se refieren al conocimiento de la forma en que se organiza administrativa y académicamente la escuela y el currículo de la misma. Esto implica que las demandas de los estudiantes apuntan a aspectos que les permitirían tener clara la estructura y funcionamiento de su centro de estudios y programa educativo.

Lo anterior sugiere además que las demandas de ayuda por parte de los estudiantes son relativas a su adaptación al ámbito escolar (Cárdenas & Cisneros, 2009; Covarrubias, Patiño & Arguezo, 2009).

También fueron altos los niveles de necesidades de orientación en los aspectos referidos al Manejo de las emociones y desarrollo ético-profesional y Socioemocional. El primero, de estos aspectos atañe a la autorregulación emocional y el desarrollo ético y de la carrera y el segundo, a habilidades para relacionarse de manera efectiva y generar motivaciones.

Lo anterior implica que los estudiantes tienen demandas en las áreas emocional, social, valoral y profesional. Esto hace pensar que la orientación también debe dirigirse

hacia esos aspectos y procurar un desarrollo integral de los individuos tal como proponen Llamas & Moreno, 2009; Mercado Flores, Leyva, Aceves, Vales et. al., 2009.

Otra conclusión de este estudio es que las mujeres presentan más altas necesidades de orientación en los aspectos referidos la forma de organización académica y administrativa de la escuela; lo cual puede estar relacionado a la mayor responsabilidad que muestran las mujeres por los estudios en esta edad lo cual las lleva incluso a obtener más altos puntajes que los hombre en este nivel (Olivares, Vales & Serrano, 2009)

Conclusiones

Los resultados del estudio permitieron arribar a las siguientes conclusiones:

1. Las necesidades de orientación medidas alcanzan un nivel medio lo cual apunta a la necesidad de que la escuela brinde el servicio de tutorías.
2. Las necesidades de orientación se encuentran en un nivel alto en ámbitos diversos de la vida del individuo tales como el escolar, socioemocional, valoral y profesional lo que implica el carácter integral que debe asumir la misma.
3. Las necesidades de orientación más altas se refieren a aspectos de tipo académico especialmente a recibir información acerca de la escuela y el currículo.

Recomendaciones

El estudio permitió establecer las siguientes recomendaciones:

1. Es necesario implementar un programa de tutoría dentro de la escuela que atienda las necesidades que los futuros docentes refieren, lo que permitirá a la institución orientar y dar seguimiento al desarrollo de los estudiantes y al mismo tiempo apoyarlos en los aspectos cognitivos y afectivos del aprendizaje. El programa institucional de tutorías fomentará la capacidad crítica y creadora del alumno, su

rendimiento académico y la posibilidad de perfeccionar su evolución social y personal.

2. El programa de tutorías debe abarcar aspectos tales como el escolar, aspecto en el que el alumno siente la necesidad de recibir orientación para poder hacer uso de los servicios que la institución le ofrece; otro aspecto es el socioemocional en el que el futuro docente considera deberá reforzar el manejo adecuado de conflictos con compañeros y profesores, lo que le será también muy útil al insertarse en el campo de trabajo, al relacionarse tanto con adultos como con niños. De igual manera se deberá atender el aspecto ético-profesional, en lo que respecta a la elaboración de un proyecto de vida y carrera, que lo acompañará en el futuro.
3. La atención de las necesidades de los estudiantes referidas a su adaptación al ámbito escolar deberá tener mayor atención en el programa de tutorías, gracias a lo cual el estudiante normalista podrá adaptarse e integrarse a la escuela normal y al ambiente escolar.
4. Es necesario realizar otras investigaciones acerca de este tema, donde se aborden las necesidades de orientación de los estudiantes, que perciben los otros actores del proceso educativo tales como docentes, administradores escolares y padres de familia, para finalmente asegurar que la escuela normal con el apoyo del programa institucional de tutorías está formando futuros docentes que poseen un conjunto de conocimientos, competencias, habilidades, actitudes y valores que le permitan ejercer la profesión docente con calidad y con un alto nivel de compromiso; así como la disposición y la capacidad para desarrollar su aprendizaje permanentemente.

Referencias

- Alvarado, H. & Romero, R. (s. f). *Los aspectos cualitativos de la Tutoría en Educación Superior*. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado noviembre 20 de 2008, de <http://64.233.169.132/search?q=cache:abhCpNggYr8J:papyt.xoc.uam.mx/media/bhem/docs/pdf/82.PDF.mx>
- Álvarez, R. (1994). *Orientación educativa y acción orientadora*. Madrid: EOS
- ANUIES. (2000). *Programas Institucionales de Tutorías. Una propuesta de ANUIES para su organización y funcionamiento en las Instituciones de Educación Superior*. México: ANUIES.
- ANUIES. (2001). *Programas Institucionales de Tutoría*. México: ANUIES
- Braurdi|, L. (2000). *El tutor: procesos de tutela entre alumnos*. Barcelona: Paidós.
- Cárdenas, I. & Cisneros, E. (2009). *Evaluación del programa de tutorías de la división industrial de una universidad tecnológica*. X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Veracruz: COMIE.

Centro de Estudios Superiores del Estado de Sonora (s.f). *El primer encuentro, fundamental para potenciar el beneficio de la actividad tutorial y un espacio de reflexión*. Recuperado agosto 25 de 2009, de <http://www.cesues.edu.mx/>.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2009). *Artículo 3ero*. Recuperado agosto 20 de 2009, de <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/4.htm?s=>.

Corpas, C. & García, J. (2004). *Diagnóstico de necesidades en orientación profesional. Hacia la conciliación del sistema educativo, las directrices europeas y la intervención*. Recuperado el 1 de agosto de 2009, de <http://www.educaweb.com/noticia/2004/10/13/>.

Covarrubias, S., Patiño, G. & Anguezo, Y. (2009). *Reprobación escolar: (Caso Instituto Tecnológico de los Mochis), alumnos de la licenciatura en administración, período agosto 2004 a junio 2007*. II Congreso Internacional de Orientación Educativa. Baja California: Universidad Autónoma de Baja California.

Escuela Normal de Educación Física. (2008). *Autoevaluación CIEES*. Sonora.

Gili, M. (s.f). *La Experiencia de tutorías en la Cátedra de Histología. Informe Final*. Recuperado Agosto 23 de 2009, de <http://odn.unne.edu.ar/2007/33.pdf>.

Girbau, V. (1990). *Evaluación, tutoría y orientación*. México: Cuadernos de Pedagogía.

Gobierno del Estado de Sonora. (1985). *Boletín Oficial 9*. Sonora: Gobierno del Estado de Sonora.

Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos (2003). *Diario Oficial de la Federación*. México: Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

Gómez, M. (s.f). *La Tutoría: Una nueva cultura docente*. Recuperado el 9 Mayo de 2008, de papyt.xoc.uam.mx/media/bhem/docs/pdf/79.PDF.

INEGI (2005). *Estadísticas de Educación*. Recuperado noviembre el 20 de 2008, de http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/sociales/educacion/2005/Boletin_Final_Archivo1.pdf.

Latapí, P. (1999). *La enseñanza tutorial: elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad*. Recuperado 20 de octubre de 2008, de <http://www.anuies.mx/anuies/revsup/res068/txt1.htm>.

Llamas, G. & Moreno, L. (2009). *Detección de necesidades de orientación en la educación media superior*. II Congreso Internacional de Orientación Educativa. Baja California: Universidad Autónoma de Baja California.

Mercado, S., Flores, F., Leyva, M., Aceves, J., Vales, J., Ochoa, E. & Sotelo, M. (2009). *Factores emocionales asociados al desempeño académico de universitarios de*

una institución de educación superior cajemense. . I Congreso Regional de Orientación Educativa. México: Instituto Tecnológico de Sonora.

Olivares, C., Vales, J. & Serrano, D. (2009) *Identificación de Necesidades de orientación en jóvenes universitarios. I Congreso Regional de Orientación Educativa. México: Instituto Tecnológico de Sonora.*

Osorio, G. (2006). *Diagnóstico y fortalecimiento del sistema de tutorías: Programa de apoyo académico a estudiantes indígenas. Universidad 2006: La Habana, Cuba.*

Perea, M. & López S. (2003). *Estudio Diagnostico sobre necesidades tutoriales en el CUCSH y la implementación de un sistema tutorial. Primer Foro Institucional de Tutoría Académica. Recuperado 24 de Octubre de 2009 de <http://148.202.105.12/tutoria/pdf1f/f010402.pdf>.*

Pérez, A. (2001). *La tutoría en la Universidad de Vigo: aspectos legales, investigación y propuestas. Comunicación presentada en el VI Symposium Internacional sobre el Practicum. Poio: Pontevedra.*

Programa Estatal de Educación 2004-2009. México: Gobierno del Estado de Sonora.

Programa Nacional de Educación 2001-2006. México: SEP.

PROMEP. (1999). *Cuerpos académicos. México: SEP.*

SEP (2002). *Plan de Estudios 2002. Licenciatura en Educación Física*. México, D.F.

UNESCO (1998). *Conferencia mundial sobre la educación superior: La educación superior en el siglo XXI. Visión y Acción*. Recuperado 15 de Noviembre de 2008, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345S.pdf> .

Universidad de Colima. (2007). *Boletín Informativo*. Recuperado el 5 de noviembre de 2008, de <http://www.ucol.mx/boletines/noticia.php?id=1544>.

Universidad Veracruzana. (2009). *Reglamento del Sistema Institucional de Tutorías*. Recuperado julio 23 de 2009, de http://www.uv.mx/universidad/doctosofi/leguni/reglamentos/documents/Reglamento_del_Sistema_Institucional_de_Tutorias.pdf.

Velásquez, R. (2008). *Programa Institucional de Tutorías Escuela Normal de Sinaloa*. Encuentro Nacional de Educación Normal. Escuela Normal de Sinaloa: Sinaloa. Recuperado noviembre 12 de 2008, http://www.ens.edu.mx/pdf/Eje2_Tema16.pdf.

Watts, A. & Esbroeck, R. (1999). *New skills for new futures*. Bruselas: Vubpress.

Apéndice A

OBJETIVO

El presente instrumento tiene la finalidad de recabar información en relación a las necesidades de tutoría. La información recabada será confidencial, por lo que solicitamos su sinceridad.

DATOS GENERALES**Complemente por favor:**

Nombre _____

1. Edad _____

Seleccione con una X por favor:

4. Estado civil:

Soltero(a) Casado(a)

5. Sexo:

Femenino Masculino

6. Vive con:

Mamá y papá Mamá Papá Mamá, papá y abuelos Otro Mamá y padrastro Papá y madrastra Abuelos Tutores

Especifique _____

RELACIONES SOCIALES						
18	Trabajo en equipo.	1	2	3	4	5
19	Manejo de conflictos con compañeros.					
20	Manejo de conflictos con profesores.					
21	Desarrollo de habilidades sociales.					
22	Manejo de conflictos con la familia.					
HABITOS DE SALUD						
23	Consumo de tabaco.	1	2	3	4	5
24	Consumo de alcohol.					
25	Consumo de drogas.					
26	Alimentación.					
27	Uso del tiempo libre.					
SEXUALIDAD						
28	Noviazgo	1	2	3	4	5
29	Enfermedades de transmisión sexual					
30	Identidad sexual					
31	Matrimonio					
DESARROLLO PERSONAL						
32	Manejo del estrés	1	2	3	4	5
33	Autoestima					
34	Valores					
35	Proyecto de vida					
36	Manejo de la depresión					

RELACIONES SOCIALES						
18	Trabajo en equipo.	1	2	3	4	5
19	Manejo de conflictos con compañeros.					
20	Manejo de conflictos con profesores.					
21	Desarrollo de habilidades sociales.					
22	Manejo de conflictos con la familia.					
HABITOS DE SALUD						
23	Consumo de tabaco.	1	2	3	4	5
24	Consumo de alcohol.					
25	Consumo de drogas.					
26	Alimentación.					
27	Uso del tiempo libre.					
SEXUALIDAD						
28	Noviazgo	1	2	3	4	5
29	Enfermedades de transmisión sexual					
30	Identidad sexual					
31	Matrimonio					
DESARROLLO PERSONAL						
32	Manejo del estrés	1	2	3	4	5
33	Autoestima					
34	Valores					
35	Proyecto de vida					
36	Manejo de la depresión					

VOCACIÒN Y PROFESIÒN						
		1	2	3	4	5
37	Ética profesional					
38	Orientación vocacional					
39	Orientación profesional					

¡Gracias por su participación!