

Ciudad Obregón, Sonora, a 07 de octubre de 2011.

Instituto Tecnológico de Sonora
P r e s e n t e.

El que suscribe **Rocío Acosta Hernández**, por medio de la presente manifiesto bajo protesta de decir verdad, que soy autor y titular de los derechos de propiedad intelectual tanto morales como patrimoniales, sobre la obra titulada "**Tutoría en la Maestría en Educación Campo: Formación Docente, de la UPN en Sonora**" en lo sucesivo "LA OBRA", misma que constituye el trabajo de tesis que desarrollé para obtener el grado de Maestro en Educación en esta casa de estudios, y en tal carácter autorizo al Instituto Tecnológico de Sonora, en adelante "EL INSTITUTO", para que efectúe la divulgación, publicación, comunicación pública, distribución y reproducción, así como la digitalización de la misma, con fines académicos o propios del objeto del Instituto, es decir, sin fines de lucro, por lo que la presente autorización la extiendo de forma gratuita.

Para efectos de lo anterior, EL INSTITUTO deberá reconocer en todo momento mi autoría y otorgarme el crédito correspondiente en todas las actividades mencionadas anteriormente de LA OBRA.

De igual forma, libero de toda responsabilidad a EL INSTITUTO por cualquier demanda o reclamación que se llegase a formular por cualquier persona, física o moral, que se considere con derechos sobre los resultados derivados de la presente autorización, o por cualquier violación a los derechos de autor y propiedad intelectual que cometa el suscrito frente a terceros con motivo de la presente autorización y del contenido mismo de la obra.



Rocío Acosta Hernández
(Nombre y firma del autor)



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA
DIRECCIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**“TUTORÍA EN LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CAMPO:
FORMACIÓN DOCENTE, DE LA UPN EN SONORA”**

TESIS
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN
EDUCACIÓN

PRESENTA

ROCÍO ACOSTA HERNÁNDEZ

CD. OBREGÓN, SONORA

SEPTIEMBRE DE 2011

Agradezco a todos los presentes, pero también a los ausentes, a todos los amigos, pero también a los que no lo han sido, porque en cada momento de mi vida han dejado grandes enseñanzas, porque la vida no sería lo mismo sin cada instante vivido, porque los buenos y los no tan buenos momentos han marcado mi ser, logrando que cada día se convierta en un día MARAVILLOSO.

Gracias

Dedico con todo mi amor, cariño y respeto a:

Sergio Francisco Romo Acosta, mi hijo adorado, mi gran tesoro.

Julieta Hernández Robles y Sergio Acosta Chenoweth, mis padres, a quienes amo
entrañablemente.

Ivonne y Anel Julieta Acosta Hernández, mis hermanas, amor y amistad incondicional.

Francisco Romo Ruiz, mi esposo, te amo.

Ivanna, Marielle, Víctor Alán, David, Carlos David, Carolina, Gerardo y Arturo, mis
sobrinos, amores de mi corazón.

Alberto, Alejandro y Regina, mis nietos-sobrinos, amores.

Víctor Alán Alcazar, Ignacio Coss y Gerardo Romo, mis cuñados, mis hermanos.

María Amparo Genesta Sesma, mi concuña, amistad sin límites.

Compañeros – Amigos de trabajo, imposible mencionarlos sin correr el riesgo de omitir a
alguno, parte de mi familia, un tesoro sin valor.

Toda mi gran familia, cariño que siempre está ahí.

Por haber entendido y sobre llevado mis ausencias.

Resumen

El presente estudio tuvo el propósito de identificar la opinión de los estudiantes de la Maestría en Educación: Campo Formación Docente que oferta la Universidad Pedagógica Nacional en Sonora respecto al perfil del tutor y su desempeño, para la elaboración del trabajo recepcional de los estudiantes. Para ello, se realizó un estudio descriptivo transeccional con una metodología cuantitativa, tomando una muestra de 177 egresados del programa de maestría. Se encontró que los estudiantes valoran como inadecuado el perfil de los tutores del programa de maestría, específicamente en el campo de investigación y aspectos metodológicos. Por otra parte, señalan también que la actitud de los tutores la mayoría de las veces es desfavorable con relación a los conocimientos y habilidades que poseen. Se concluye con la idea de que la acción tutorial en el posgrado requiere cambios fundamentales, basados en estudios que aborden la perspectiva del actor, en este caso el tutor de posgrado.

Índice

Capítulo I. Introducción	
Antecedentes	3
Planteamiento del problema	8
Preguntas de investigación	12
Objetivo	13
Definición de variables	13
Justificación	14
Delimitaciones	16
Limitaciones	16
Capítulo II. Marco teórico	
Definición de términos	17
Tipos de tutoría	18
El rol del tutor	19
Instituciones que imparten programas de tutoría	20
Programas institucionales de tutorías	23
Capítulo III. Método	
Tipo de estudio	25
Población y muestra	25
Instrumento	26
Procedimiento de recolección de datos	29
Análisis de datos	29
Capítulo IV. Resultados	30

Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones	35
Referencias	38
Apéndice	43

Capítulo I. Introducción

Antecedentes

En este apartado se exponen algunas aportaciones, indicadores y hallazgos de índole internacional, nacional y local, que son de gran relevancia en el estudio de las tutorías en posgrado, principalmente en los índices de eficiencia terminal y titulación en los programas académicos.

La población que egresa de un posgrado en México es escasa (ver Tabla 1 y 2), lo que indica la falta de apoyo a la formación permanente, falta de motivación por seguir preparándose, entre otros factores que según la literatura son vinculados a los estudios de posgrado. En la Tabla 1 se presentan los egresados y titulados en educación superior; en el caso del posgrado se puede observar que de 38, 006 profesionistas egresados, sólo 19 660 se han titulado de algún programa de posgrado.

Tabla 1. *Egresados y titulados en Educación Superior por nivel educativo, 2002.*

Nivel educativo	Egresados	Titulados
Total	342 547	204 236
Técnico superior	15 929	9 983
Normal Licenciatura	39 527	26 993
Lic. universitaria y tecnológica	249 085	147 600
Posgrado	38 006	19 660

Fuente: ANUIES, anuario estadístico 2003. Población escolar de posgrado.

En la Tabla 2 se presentan los egresados y titulados de los programas de posgrado en el estado de Sonora, donde el programa más demandado fue el de maestría,

mostrando para el año 2003 un egreso de 348 profesionistas, de ellos sólo 152 maestrantes culminaron con el proceso de titulación de maestría.

Tabla 2. *Egresados y titulados de posgrado en el estado de Sonora y porcentaje por tipo de sostenimiento.*

Posgrado	Egresados	Público	Privado	Titulados	Público	Privado
Especialidad	79	100	0	17	100	0
Maestría	348	68.4	31.6	152	89.5	10.5
Doctorado	7	100	0	4	100	0
Total	434	89.5	10.5	173	96.5	3.5

Fuente. Elaboración propia, a partir de ANUIES, anuario estadístico 2003. Población escolar de posgrado.

Uno de los esfuerzos aislados con el propósito de cambiar estas cifras generalizadas del posgrado en México, es el realizado por la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), a través de su Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo (IIDE), donde Cordero (2009) en su sexto informe de actividades, señala que desde 2006, el programa de Maestría en Ciencias Educativas (MCE) cuenta con reconocimiento del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), como un programa consolidado. Para obtener tal reconocimiento, fue necesario que la maestría mantuviera un alto porcentaje de eficiencia terminal, alcanzando al cierre de 2009 un 73%, aceptando que para lograr este objetivo el esfuerzo fue continuo y sostenido.

En relación a las cifras anteriores, los bajos índices de titulación en posgrados son un problema grave, que ocurre sin importar que los programas vayan dirigidos a la actualización, profesionalización, investigación o el área de conocimiento que se estudie. En este sentido Hoyos y Salas (s.f.) refieren que en el caso de la Maestría en

Educación Básica (MEB) que oferta la Universidad Pedagógica Veracruzana, se cuenta con sólo 3.6% de eficiencia terminal.

En México, diversos estudios que se relacionan con programas de tutorías, mencionan que esta actividad se basa en una propuesta que realizó la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior en el año 2000. Aun identificando antecedentes de trabajo en tutorías en los años cincuenta aproximadamente, es viable decir que los programas de tutorías que se aplican en las Instituciones de Educación Superior (IES), fueron iniciados a partir de esta propuesta que consiste en la organización y funcionamiento de programas institucionales de tutoría (Romo, 2010).

Por otra parte, hay investigaciones que van más allá del simple análisis de la problemática del bajo índice de graduados y que visualizan que esta situación afecta también a las redes de investigadores, únicamente el 40% de los estudiantes de posgrado logra terminar sus estudios y graduarse, situación que representa una gran pérdida de recursos. Asimismo, los tiempos para la obtención del grado continúan siendo muy largos. En suma, el crecimiento de la comunidad científica en México es “microscópico, en rigor, minúsculo”, de ahí la urgencia de crear los mecanismos que permitan aumentar el número de graduados de posgrado y garantizar que se incorporen al sistema de investigación científica y tecnológica del país (Ruíz, Medina, Bernal & Tassinari, 2002, p.07).

Otros estudios se han enfocado a las opciones de titulación que brindan los programas educativos en posgrado, principalmente a los de maestría ya que éstos

cuentan con tan sólo una posibilidad de titulación. Álvarez (s.f.) menciona que en México se exige en la mayoría de los casos el proyecto de tesis para maestría y doctorado, sólo pocos programas presentan distintas formas de concluir. Esto puede deberse a que el CONACYT aporta gran financiamiento a los programas académicos. Cabe mencionar que en nuestro país, se cuenta con apoyos que subsidian programas de posgrado que concluyen con proyectos de innovación e intervención, los cuales ciertamente deben de cumplir con los lineamientos que ellos establecen. Entre estos apoyos se encuentra la Secretaría de Relaciones Exteriores, que ofrece becas para estudiantes que deseen cursar sus estudios en el extranjero.

Álvarez (s.f.) señala que los tutores de tesis, principalmente en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades, no brindan el soporte necesario a los estudiantes en actividades de análisis, investigación y elaboración de la tesis. Ello puede ser uno de los factores que inciden de manera indirecta en el bajo índice de titulación en posgrado.

Por otro lado, el programa de becas del CONACyT tiene establecidos los requisitos básicos considerados para ingresar al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), entre los que se puede mencionar que para maestría se debe procurar que la mayoría de los estudiantes sean de tiempo completo, que se ofrezcan tutorías a los alumnos, que cuente con al menos 8 profesores de tiempo completo, que el 62% de la planta académica de programas de maestría debe tener Doctorado, además para programas de reciente creación, el 30 % de la planta de Profesores de Tiempo Completo (PTC) debe pertenecer al Sistema Nacional de Investigadores (SNI); para programas en desarrollo, 40% y para programas consolidados, el 50%; la tasa de graduación es para

programas en desarrollo del 40% y para programas consolidados el 50% como mínimo. Entre otros parámetros, se debe establecer un compromiso, definiendo metas claras que permitan el desarrollo de los programas de posgrado (CONACyT, 2008). Como se puede visualizar, el CONACyT demanda una serie de lineamientos que deben cumplir los programas de posgrado en México. De esta manera, las instituciones que ofertan programas de posgrado registrados en el Padrón Nacional de CONACyT, se reconocen internacionalmente por su calidad y rigor científico.

Uno de los parámetros establecidos como básicos en el CONACyT, es precisamente el programa de tutorías, por lo que otras instituciones se han dedicado a investigar sobre ello y establecer criterios de cómo llevarla a cabo; tal es el caso de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), la cual menciona que la tutoría “consiste en un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes que se concreta mediante la atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos, por parte de académicos competentes y formados para esta función” (ANUIES, 2000, p.43).

Después de haber realizado una descripción del contexto internacional, nacional y estatal, a continuación se menciona de manera breve la situación actual del Instituto donde se realiza la investigación. El Instituto de Formación Docentes del Estado de Sonora (IFODES), antes Centro Pedagógico del Estado de Sonora (CEPES) con proceso de transición en Junio de 2009, es un organismo descentralizado de la administración pública estatal, con personalidad jurídica que está sectorizado a la Secretaría de Educación y Cultura. En este Instituto, se han ofrecido diversos programas de posgrado, principalmente enfocados a los docentes en servicio de la Educación Básica, tal es el

caso del programa de Maestría en Educación: campo Formación Docente, que en Sonora se ofrece a través de las unidades de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), ya que es un programa registrado por la UPN, unidad Ajusco.

Este programa de posgrado en las últimas generaciones de egresados (2005-2010) ha presentado un índice de titulación del 9.7%, en el estado de Sonora (IFODES, 2010a), lo que ocasiona una gran preocupación, ya que el IFODES, como Institución de Educación Superior, desea ser reconocido por la calidad de sus programas educativos y para ello debe determinar las causas de contar con bajos indicadores; sin embargo, esta situación no es exclusiva de los programas educativos de Sonora, indicadores como los previamente mencionados han demostrado que esta problemática existe a nivel nacional e internacional, tanto en programas de posgrado, como de licenciatura.

Planteamiento del problema

La situación del posgrado en Sonora, cuenta con retos que deben considerarse prioritarios cuando se desea alcanzar ciertos grados de consolidación en los programas educativos. En particular las Unidades de la UPN que se ubican en Hermosillo, Navojoa y Nogales, cuentan desde 2005 al 2010 con seis generaciones de egresados, constituyendo un total de 1152 alumnos, de los cuales sólo 112 (9.7%) han obtenido el grado académico (IFODES, 2010a).

En estadísticas proporcionadas por el IFODES, de noviembre del 2010, los egresados desde la generación 2003-2005 hasta la generación 2008-2010, fueron un total de 1152, habiéndose titulado únicamente 112, que representan un 9.7%, de esta manera, se observa un rezago en titulación de 90.3%

La Universidad Pedagógica Nacional Unidad 26”A” en Hermosillo, como institución de Educación Superior, ha incorporado el sistema de tutoría en sus programas educativos. Para ello, la UPN, Unidad Ajusco, estableció en su Programa Nacional para el Sistema de Tutorías de las Unidades que “La tutoría es una actividad docente que ayuda a la integración de la experiencia escolar en general, y la vida cotidiana extraescolar del alumno y/o grupal a partir de sus intereses y necesidades académicas para avanzar hacia su independencia y madurez, y actuar libremente en su propio proceso educativo” (UPN, 2002, p. 3).

Para los programas de posgrado ofertados por la UPN en el estado de Sonora, el proceso de tutorías que reciben los alumnos para el desarrollo del trabajo de tesis es parte del programa de estudios del posgrado y se ofrece en el caso de la maestría de la siguiente manera: la asesoría se lleva a cabo del segundo al cuarto semestre y la elaboración de la tesis tiene un valor de 20 créditos del total de la currícula del programa de maestría (IFODES, 2005).

La asesoría para la construcción de la tesis se adecua según las necesidades básicas de la modalidad en que se trabaje (mixta o presencial). En el caso de la modalidad presencial, el estudiante requiere acudir a sesiones de una hora a la semana en el lugar que el asesor asigne, donde presenta los avances solicitados.

Para participar como profesor del programa de posgrado se cuenta con una serie de requisitos, entre los cuales se encuentra: poseer el título académico del nivel que atenderá; tener mínimo tres años de experiencia docente en el nivel de educación superior como investigador en el campo educativo; recibir dictamen aprobatorio de

suficiencia académica otorgado por el IFODES; participar en cursos de inducción programados por la unidad académica correspondiente, entre otros.

Por otra parte, las responsabilidades de los tutores/directores de tesis, son las siguientes: atender al número de asesorados que se haya acordado con la coordinación de posgrado en los días, lugar y hora asignados en su contrato; durante la primera reunión con los asesorados, deben de acordar el programa de trabajo para el semestre, así como el programa de trabajo inter-semestral donde se elabora un cronograma de trabajo; el tutor entrega informes bimestrales de los avances de sus tutorados a la coordinación de posgrado; por último, el tutor debe hacer uso de las estrategias académicas que sean convenientes para que sus tutorados asistan a las reuniones convocadas (IFODES, 2010b).

Por esta razón y para asegurar el éxito académico de sus alumnos, la tutoría que se desarrolla en las unidades UPN del estado de Sonora, se encuentra debidamente estipulada en el Reglamento General de Posgrado del IFODES (2010b), donde se establecen los lineamientos que rigen el programa de tutorías que funciona como un acompañamiento del docente, con la investidura de tutor que brinda asesoría al maestrante para que pueda elaborar su documento recepcional y las bases para establecer su función tutorial se encuentran delimitadas por los criterios para la asignación de cargas académicas de posgrado en la cual se indica que se contará con tutores a partir del segundo semestre, para el desarrollo de los trabajos de investigación (IFODES, 2010b).

La UPN unidad 26 “A” de Hermosillo, concentra a sus subsedes que son: Guaymas, Caborca, San Luis Río Colorado y Puerto Peñasco. De las generaciones 2003- 2005 a 2008-2010 cuenta con un total de 584 egresados y tan sólo 80 titulados, presentando un rezago del 80.3 % (ver Tabla 3).

Tabla 3. *Egresados y titulados de la UPN Hermosillo y sus subsedes*

2003-		2004-		2005-		2006-		2007-		2008-		Totales		Rezago
2005		2006		2007		2008		2009		2010				
E	T	E	T	E	T	E	T	E	T	E	T	E	T	
85	1	42	12	125	11	104	16	146	18	82	22	584	80	504

E= Egresados, T=Titulados

Fuente: IFODES, 2010a.

En UPN Navojoa, unidad 26 “B” y sus subsedes que son: Huatabampo y Obregón, se reporta para las mismas generaciones 374 egresados y únicamente se han titulado 15, por lo que presenta un rezago en titulación de 95.9%, 359 alumnos sin titular (ver Tabla 4).

Tabla 4. *Egresados y titulados de la UPN Navojoa y sus subsedes.*

2003-		2004-		2005-		2006-		2007-		2008-		Totales		Rezago
2005		2006		2007		2008		2009		2010				
E	T	E	T	E	T	E	T	E	T	E	T	E	T	
29	0	36	2	62	0	85	0	68	11	94	2	374	15	359

Fuente: IFODES, 2010a.

Asimismo, la UPN Nogales unidad 26”C” y su subsede Agua Prieta, presenta un total de 194 egresados, de los cuales se han titulado 17, por lo que cuenta con un rezago en titulación de 91.2%, 177 alumnos sin titular (ver Tabla 5).

Tabla 5. *Egresados y titulados de la UPN Nogales y su subsede.*

2003-		2004-		2005-		2006-		2007-		2008-		Totales		Rezago
2005		2006		2007		2008		2009		2010				
E	T	E	T	E	T	E	T	E	T	E	T	E	T	
0	0	26	2	42	11	35	2	40	2	51	0	194	17	177

Fuente: IFODES, 2010a.

Para atender esta problemática se implementó desde 2003, un servicio de tutoría académica con la finalidad de contribuir a que los estudiantes elaboren su trabajo recepcional y tengan la posibilidad de obtener el título que corresponde al programa cursado y así lograr la profesionalización de docentes en el Estado de Sonora.

Sin embargo, este programa no ha dado los resultados esperados como se aprecia en las cifras dadas anteriormente. Dentro de los factores por los que puede estar explicando el bajo impacto del programa, se encuentran aquellos relacionados con las responsabilidades del tutor, el cual debe fomentar la motivación al estudio, la crítica de los contenidos transmitidos, la aplicación del conocimiento, entre otros, que según Vales, Ramos y Olivares (2009), no es tarea fácil.

Ante esta situación y la ausencia de evaluaciones o estudios acerca de las habilidades metodológicas y el desempeño de los tutores académicos, este estudio pretende determinar la percepción que tienen los egresados respecto al perfil de los tutores y su desempeño como apoyo en el desarrollo de su trabajo recepcional.

Preguntas de investigación

1. ¿Cuál es la percepción de los egresados de la Maestría en Educación, Campo Formación Docente, respecto al perfil y el desempeño de los profesores tutores

como apoyo en el desarrollo de su trabajo recepcional?

2. ¿Existen diferencias significativas en la percepción de los egresados de la Maestría en Educación, Campo Formación Docente, con respecto al perfil y el desempeño de los profesores tutores en el desarrollo de su trabajo recepcional?
3. ¿Existe relación entre la percepción de los egresados de la Maestría en Educación, Campo Formación Docente, con respecto a los profesores tutores y las características de los propios estudiantes y de los tutores?

Objetivo

Describir la percepción de los egresados de la Maestría en Educación con Campo en Formación Docente, de las unidades de la Universidad Pedagógica Nacional, en el estado de Sonora, con respecto al perfil del profesor tutor y su desempeño como apoyo para la elaboración del trabajo recepcional.

Definición de variables

Para efectos del presente estudio, en la Tabla 6 se definen las variables consideradas como elemento básico en la investigación.

Tabla 6. *Definición de las variables del estudio.*

<i>Variable</i>	<i>Constitutiva</i>	<i>Operacional</i>
Perfil del tutor	Se refiere al área de formación y experiencia con la que cuenta el tutor para asesorar el trabajo recepcional, lo cual le permita apoyar efectivamente al tutorado.	Opinión de los egresados con respecto a la formación y experiencia del tutor para realizar investigación y poder orientar el desarrollo del trabajo recepcional.

Tabla 6. *Definición de las variables del estudio (Continuación)*

<i>Variable</i>	<i>Constitutiva</i>	<i>Operacional</i>
Desempeño del tutor	Tiene que ver con la orientación que el tutor ofrece al tutorado, así como su actitud de apoyo, durante el desarrollo de su trabajo de titulación.	Nivel global de los puntajes resultantes del instrumento que recaba la opinión de los egresados con respecto al "Desempeño del tutor"
Actitud	Se refiere al compromiso y atención por parte del tutor para apoyar al tutorado en el desarrollo de su trabajo recepcional.	Nivel que alcanzan los puntajes en los ítems que miden la actitud del tutor.
Orientación	Disposición del tutor por atender al tutorado, así como aquellas recomendaciones y sugerencias ofrecidas para el buen desarrollo de su trabajo recepcional.	Nivel que alcanzan los puntajes en los ítems que miden la orientación del tutor.

Justificación

La realización de esta investigación es con la finalidad de proporcionar elementos al IFODES, para que esté en posibilidades de replantear los programas de tutoría en las

Maestrías que se ofrecen a través de las Unidades de las UPN del estado de Sonora. Identificar las necesidades de los tutores, detectadas por los alumnos que reciben tutoría y que permita establecer el perfil profesional que debe tener un docente para ser tutor en estos programas.

La finalidad es que este estudio proporcione elementos necesarios para determinar las necesidades de capacitación de los tutores, ya que, sobre este recae la responsabilidad de formar y por lo tanto debe ser una persona competente, el caso contrario puede estar relacionado a la baja calidad de un programa, en específico al bajo índice de titulación en el programa de Maestría en Educación con campo en Formación Docente.

Que el IFODES, pueda establecer en base a esta investigación algunos criterios adecuados para la asignación de cargas académicas a los docentes en el nivel educativo de posgrado, tomando en cuenta las horas requeridas para la actividad tutorial.

Este estudio, dará sustento a la elaboración de un programa de tutorías, que sea la guía para este proceso, que contenga las responsabilidades de cada área involucrada y los indicadores que permitirán evaluar su efectividad, los formatos utilizados en cada etapa del proceso, que permita estandarizar el servicio de tutorías en todas las unidades académicas dependientes del IFODES, que ofrecen algún programa de maestría.

De no realizarse este análisis, el servicio de tutorías seguirá realizándose sin una planeación estandarizada, sin indicadores que permitan medir su eficacia, truncando la posibilidad de conocer si el programa de tutoría es una de las razones por las que los índices de titulación se encuentra en las condiciones ya mencionadas.

Delimitaciones

Los resultados de este estudio sólo atañen a los tutores de la Maestría en Educación: campo Formación Docente de las unidades UPN del estado de Sonora y no pueden ser generalizados a otros programas de maestría que se oferten, ni a otra unidad académica adscrita al IFODES, puesto que la maestría en cuestión determinó los objetivos y la metodología, mismos que sólo pueden describir al programa antes mencionados.

Limitaciones

La evaluación del desempeño de los tutores sólo se realizó de acuerdo a la percepción de los egresados por lo que sería necesario complementarla con otros criterios de evaluación del desempeño.

Capítulo II. Marco teórico

En el presente apartado se exponen algunas aportaciones referentes a las Tutorías en Educación Superior, desde su conceptualización, hasta la descripción del rol del tutor y su función en la formación docente.

Definición de términos

De acuerdo a una publicación de la ANUIES (2000), los programas institucionales de tutoría deben ofrecerse en el transcurso de los distintos niveles de la universidad.

Además de vincular a las diversas instancias y personas que participan en el proceso educativo, atender a las características particulares de cada alumno y darse en términos de confidencialidad y respeto. De la misma manera, buscar que el alumno se responsabilice de su propio proceso de aprendizaje mediante la toma de conciencia de su libertad y de su compromiso con él y con la sociedad.

Así mismo, ANUIES (2000) menciona que la acción básica antes de plantear la necesidad de impulsar la creación de un programa rector de tutoría en las Instituciones de Educación Superior (IES), consiste en definir el concepto de tutoría, más allá de su significado etimológico, por lo que el equipo de trabajo que elaboró esta publicación consideró que los siguientes conceptos eran los que mejor establecían el significado del término de tutoría:

- El tutor es el responsable de orientar a los alumnos de un curso o de una asignatura. La acción de la tutoría es un método de enseñanza en donde un estudiante o un grupo reducido de estudiantes reciben educación personalizada de parte de un profesor (Real Academia Española, 1992).

- La tutoría es utilizada básicamente para brindar enseñanza complementaria a los alumnos que muestran dificultades para aprender mediante la enseñanza y métodos convencionales, o bien, que tienen necesidades educativas especiales que les imposibilitan participar en un programa de enseñanza sistemático. Así mismo, se realiza durante o después del horario escolarizado y por parte de alguien que no es el docente de los alumnos (Enciclopedia Internacional de la Educación, 1992).
- La tutoría es una forma de atención educativa donde el profesor apoya a un estudiante o a un grupo de estudiantes de manera sistemática, por medio de la conformación de objetivos, organización por áreas, técnicas de enseñanza innovadoras e integración de grupos conforme a ciertos criterios, así como mecanismos de monitoreo y control (Alcántara, 1990).

Tipos de tutoría

Según ANUIES (2000), dentro del Programa Institucional de Tutorías existen dos tipos: la individual y la grupal. La primera consiste en la atención personalizada a un estudiante, donde el tutor brinda un acompañamiento durante la trayectoria escolar del alumno. La segunda (grupal) brinda atención a grupos pequeños de estudiantes, se recurre a esta tutoría cuando se trabajan asuntos generales que competen a la totalidad de estudiantes, esta se orienta a detectar casos problema de estudiantes que requieran de una atención focalizada.

Por otra parte, existen ciertas diferencias entre la asesoría y tutoría. Para la UPN en el estado de Sonora, la asesoría es la atención que un docente presta a un grupo de alumnos en el aula, mediante la impartición de clases; mientras que la tutoría es en forma

individual y en horario diferente a aquel en que el alumno recibe clases. Es decir, los docentes o facilitadores de una asignatura son los asesores del grupo de alumnos; y los tutores tienen, en cambio, un pequeño número de tutorados el cual no puede ser menor de tres ni mayor de siete, con la particularidad de que cada uno recibe una atención personalizada.

El rol del tutor

La ANUIES (2000) establece en sus Programas Institucionales de Tutoría, que el tutor juega un papel importante en el proyecto educativo, en el sentido de que brinda soporte a los alumnos en cuestiones actitudinales, como crear conciencia de la necesidad de capacitarse, de explorar sus capacidades y aptitudes, así como de mejorar su aprendizaje y tomar conciencia de su futuro. En este sentido, la tarea del tutor consiste en estimular las capacidades y procesos de pensamiento, toma de decisiones y solución de problemas en los estudiantes.

Vales, Ramos y Olivares (2009) sostienen que la tutoría es el elemento útil para atender a los estudiantes e intervenir en su proceso de enseñanza-aprendizaje y que en general las funciones del tutor se refieren a un trabajo de medición o facilitación entre los alumnos y los contenidos de las asignaturas. Por lo tanto, que el tutor omita sus funciones, va a influir negativamente en el desempeño académico del estudiante.

El perfil del tutor de tesis es descrito en un estudio realizado por Flores, Rosas y Valarino (2006), donde desde la perspectiva del estudiante, hay características importantes que definen a un tutor: a) experiencia investigativa; b) seguridad en sus habilidades; c) responsabilidad; d) apertura al abordaje de puntos sometidos a discusión; e) experiencia para supervisar investigaciones; f) estabilidad emocional; g) aporte de

ideas y sugerencias constructivas; h) información actualizada; i) destrezas en el manejo de información; y j) tener información sobre líneas de investigación factibles.

Instituciones que imparten programas de tutoría

Es sabido que las IES dedican espacios del tiempo extra clase de los docentes a la tutoría y además que las tutorías tienen una conceptualización distinta de acuerdo al programa y nivel educativo en el que se esté aplicando, esto aplica tanto a nivel nacional como internacional.

Martínez (2011) menciona que a nivel global, un ejemplo de planeación lo proporciona el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), sostiene que para que un Plan de Acción Tutorial sea efectivo, debe de organizarse, elaborarse y aplicarse adecuadamente, en relación a la práctica, es decir, que se fundamente en la percepción de cada uno de los actores que intervienen en el proceso.

En México, está el caso de la UPN de Cd. Guzmán, Jalisco, donde Gómez y Ramírez (2006) realizaron una investigación respecto a los procesos de tutorías, la cual arrojó argumentos válidos donde proponen actividades que brinden mayor soporte al programa de tutorías con el que cuenta la UPN para mejorar su desempeño. En esta investigación se señala la importancia de organizar un curso taller sobre las funciones del tutor y el asesor académico en el posgrado, así como el establecimiento de un plan y calendario con el tutorado para dar seguimiento a sus actividades. Por otra parte, se considera la posibilidad de asignarle un valor crediticio a la tutoría.

Otra propuesta para la creación del Sistema Institucional de Tutorías (SIT) es la presentada en la UPN unidad 31”A” de Mérida Yucatán, por Rodríguez, González y Espadas (s.f.) la cual tiene el propósito de contribuir a la organización del SIT como

apoyo al desarrollo de la Licenciatura en Intervención Educativa. Para ello, se parte de los antecedentes que dan origen a la propuesta, se justifica la necesidad de este sistema como respuesta al Programa de Estudios realizando una delimitación de lo que se vislumbra como Sistema Institucional de Tutorías, para luego definir lo que se entiende por tutoría, sus características, las del tutor y plantear las propuestas de acción. Es importante destacar que entre los puntos de su propuesta de acción se encuentra el fortalecimiento de la actualización y capacitación de la planta de docentes; así como brindar apoyo al trabajo colegiado visto como un elemento prioritario para el intercambio y análisis de situaciones académicas, destinar mayor soporte a la investigación y propiciar la organización de las cargas académicas, entre otras que impactan en el área de gestión e infraestructura.

Así mismo, se encuentra el Programa Institucional de Tutorías de la UPN Unidad 03”A” de la Paz, Baja California Sur, que fue propuesto por Cristerna (2006), coordinadora del sistema de tutorías, donde su propósito consiste en abatir los índices de reprobación y deserción de la Universidad y elevar la eficiencia terminal de la Licenciatura en Intervención Educativa, Plan 2002, mediante el desarrollo del Programa Institucional de Tutoría.

Por otra parte, así como se desarrollan los procesos de tutorías en posgrado, existe una amplia variedad de elementos que se relacionan directa e indirectamente con los procesos académicos del posgrado en las Instituciones de Educación Superior, principalmente en aquellas que son formadoras de docentes. A continuación se describen algunos términos básicos:

Formación docente. Según De Lella (1999), es el proceso permanente de

adquisición, estructuración y reestructuración de conductas para el desempeño de una determinada función o práctica. Tradicionalmente se entendía que la formación inicial era la única formación que el docente debía recibir, pero con el transcurso de los años se hizo evidente la necesidad de una formación continua, de una profesionalización, de una formación de por vida, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico ([OCDE], 2008). Para entender un poco las estructuras relacionadas con este proceso permanente de formación, se presentan los conceptos relacionados con la formación docente.

Profesionalización. Término complejo que en el referente nacional se define como el “compromiso que el maestro adquiere durante su formación inicial y posteriormente durante su desempeño laboral” (Candelario, 2006, p.2.), mientras que en el internacional como el “componente dirigido a los docentes en servicio que no poseen un título que les certifique para tales fines” (Salgado, 2006, p. 26), lo que denota ambigüedad o falta de especificidad.

Formación continua. También conocida como formación permanente y está compuesta por procesos de nivelación, capacitación, actualización que en México se ve plasmada en el Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Servicio (SFCSP) y se encarga de regular las acciones de formación de los maestros en el país (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2007).

Carrera magisterial. Sistema organizado (vía horizontal) para el ascenso de los trabajadores de la educación. Se evalúa de acuerdo a 3 modalidades de participación; docente frente a grupo, docentes en funciones directivas y docente en actividades técnico-pedagógicas. Se compone de 5 niveles salariales en lo que el docente puede ir

avanzando (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2010).

Escalafón. Según la Ley 040 del Servicio Civil del Estado de Sonora en su artículo 43, se define como el sistema organizado (vía vertical) en cada entidad o dependencia, para efectuar las promociones de ascensos de trabajadores y autorizar las permutas, tratándose del personal docente al servicio del ramo educativo (Congreso del Estado de Sonora [CGESON], 2007).

Capacitación. Según Salgado (2006, p.34) es “todo aquel esfuerzo en el cual se le brinda actualización al docente en servicio que ya se encuentra titulado”.

Calidad educativa. Proceso complejo y totalizante, que puede ser social e históricamente determinado y es construido con el objetivo de la transformación educativa, con indicadores como la eficacia en el servicio (Aguerrondo, 1993).

Programas institucionales de tutorías

En la puesta en marcha de programas de tutorías en las IES en México, se ha identificado una gran variedad de eventos y estrategias, que han contribuido a una mayor consolidación y fortalecimiento de los procesos. Enseguida se describen algunas experiencias.

La tutoría manifiesta nuevas formas de interactuar entre los estudiantes y profesores de las Instituciones de Educación Superior (IES). A partir de esto, la comunidad escolar se ha concientizado sobre los compromisos que surgen en la práctica de estas responsabilidades, que van encaminadas a mejorar la calidad de los programas dirigidos a los estudiantes. En este sentido las IES han aceptado la importancia de implantar como política institucional los programas de acción tutorial, los cuales

inciden significativamente en la mejora del desempeño escolar. “El tutor no se limita a la transmisión y promoción de conocimientos, sino que educa para lograr que los estudiantes aprendan realmente a aprender, desarrollar y afianzar tanto valores como actitudes” (Romo, 2010, p.48).

Un elemento de gran relevancia en las tutorías, es el diseño de Planes de Acción Tutorial (PAT), que tienen la finalidad de organizar las acciones determinadas en el transcurso del tiempo, para cumplir con los objetivos establecidos y definiendo las estrategias de aplicación y evaluación de los procesos. El PAT considera las necesidades específicas del contexto y los recursos disponibles para su implementación.

En un estudio Álvarez, Lorca y García (2010) analizan el papel del tutor desde la perspectiva de alumnos y maestros, tomando como experiencia el programa profesor-tutor de la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Oviedo, en el cual destaca la necesidad de incorporar funciones educativas-formativas a la labor del docente. Según los autores, el éxito de dicho programa ha dependido de la buena voluntad del docente, pero mencionan que no existe mecanismo alguno para premiar o reconocer dicha voluntad, por lo tanto concluyen en la idea de diseñar los mecanismos de reconocimiento necesarios para esta labor.

Capítulo III. Método

Tipo de estudio

Se realizó un estudio descriptivo transeccional con una metodología cuantitativa, con el objetivo de establecer los perfiles de los docentes tutores.

Población y muestra

Todos los estudiantes egresados de la Maestría en Educación Campo Formación Docente de las generaciones 2007-2009 y 2008-2010. En total fueron 268 egresados. Se seleccionó una muestra representativa por conveniencia de 177 egresados, de los cuales 41 (23.2%) fueron hombres y 135 (76.3%) mujeres; tenían una edad promedio de 35.9 años con una desviación estándar de 8.6 años, un máximo de 61 años y un mínimo de 23, de éstos, 110 (62.1%) son casados y 63 (35.6%) solteros; de los cuales 172 (97.2%) laboran y 143 (80.8%) lo hace en el sector público. La mayoría trabaja más de 20 horas a la semana (ver Tabla 7) en el turno matutino (72.9%). La antigüedad promedio en el servicio es de 11.1 años con una desviación estándar de 8 años.

Tabla 7. *Distribución de alumnos por horas laboradas a la semana.*

Horas laboradas por semana	Frecuencia	Porcentaje (%)
Menos de 20 horas	8	4.5 %
20 a 29 horas	58	28.2 %
30 a 39 horas	57	32.2 %
40 o más horas	52	29.4 %

Un alto porcentaje de docentes estudia en la unidad Obregón (ver Tabla 8). De los cuales el 91.5% cuenta con equipo de cómputo y el 77.4% tienen acceso a Internet en sus casas.

Tabla 8. *Distribución de estudiantes por unidad académica.*

Estudiante por unidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
UPN San Luis Río Colorado	9	5.1%
UPN Huatabampo	20	11.3%
UPN Nogales	38	21.5%
UPN Caborca	33	18.6%
UPN Guaymas	18	10.2%
UPN Obregón	59	33.3%
Total	177	100%

En la Tabla 9, se observa que el 79.1% de los estudiantes prestan sus servicios en el nivel básico.

Tabla 9. *Distribución de alumnos por nivel educativo que imparten.*

Nivel educativo que imparten	Frecuencia	Porcentaje (%)
Preescolar	50	28.2%
Primaria	69	39 %
Secundaria	21	11.9%
Media Superior	19	10.7%
Superior	3	1.7%

Instrumento

El cuestionario (ver apéndice A) aplicado a egresados del programa de maestría, consta de un total de 30 ítems; los primeros 12 corresponden a información socio-demográfica y los ítems restantes integran las categorías de “perfil del tutor” y “actitudes”. Las

opciones de respuesta de estas dos categorías son cuatro, que van desde “totalmente de acuerdo” hasta “totalmente en desacuerdo”.

Para robustecer las propiedades psicométricas del cuestionario para medir ‘Desempeño del tutor’, específicamente su validez de constructo, se sometió a un análisis factorial por el método de máxima verosimilitud y rotación Varimax. Se extrajeron dos factores que explican 73.1 % de la varianza del constructo (ver Tabla 10).

Tabla 10. *Resultados del análisis factorial.*

Indicadores	Carga factorial	
	F1	F2
Compromiso con el trabajo de investigación	.699	.537
Disponibilidad de atención	.873	.258
Preocupación por mantener motivación	.788	.421
Cumple con los acuerdos en reuniones de tutoría	.688	.494
Cumple con el tiempo de cada cita de tutoría	.840	.265
Muestra interés por publicar la investigación	.793	.391
Sugiere utilización de manuales de publicación	.302	.707
Establece un plan para el desarrollo de la investigación	.443	.651
Proporciona retroalimentación oportuna	.500	.696
Sugiere materiales bibliográficos	.312	.788
Sugiere considerar distintos paradigmas de investigación	.236	.828
Sugiere estrategias e instrumentos apropiados a la investigación	.349	.769

Para darle validez de contenido al instrumento se sometió a un juicio de expertos. En la Tabla 11 se presentan las especificaciones del instrumento.

Tabla 11. *Especificaciones del cuestionario para medir 'Desempeño del tutor'.*

Factor	Definición	Indicadores
Actitud del tutor	Opinión de los egresados respecto al compromiso y atención por parte del tutor para apoyar el desarrollo de su trabajo recepcional	Compromiso con el trabajo de investigación
		Disponibilidad de atención
		Preocupación por mantener motivación
		Cumple con los acuerdos en reuniones de tutoría
Orientación	Opinión de los egresados respecto a la disposición del tutor por atenderle, así como aquellas recomendaciones y sugerencias ofrecidas para el buen desarrollo de su trabajo recepcional	Cumple con el tiempo de cada cita de tutoría
		Muestra interés por publicar la investigación
		Sugiere utilización de manuales de publicación
		Establece un plan para el desarrollo de la investigación
		Proporciona retroalimentación oportuna
		Sugiere materiales bibliográficos
		Sugiere considerar distintos paradigmas de investigación
		Sugiere estrategias e instrumentos apropiados a la investigación

Procedimiento de recolección de datos

Se aplicaron las encuestas, con el apoyo de los Directores y Coordinadores Generales de las unidades UPN del Estado de Sonora; para esto fueron enviados de acuerdo a la muestra seleccionada en cada unidad, el número de instrumentos necesarios para la aplicación, dando una breve capacitación para la aplicación de los mismos al personal de apoyo. Posteriormente, los Directores y/o Coordinadores remitieron los instrumentos por medio del sistema de paquetería o bien con entregas personales.

Análisis de datos

Los datos fueron capturados y analizados mediante el paquete estadístico SPSS versión 17. Después de la elaboración de la base de datos, se procedió a la interpretación de los resultados para lo cual se utilizaron estadísticos descriptivos e inferenciales.

Capítulo IV. Resultados

Opiniones de los alumnos respecto al perfil de los tutores como investigadores

A través de una prueba t de Student para una misma muestra, se compararon los puntajes globales de los ítems que evaluaban el perfil del tutor con una media teórica ($\mu=2.5$) estableciéndose dos valoraciones a cerca de este perfil. Los puntajes significativamente superiores a la media teórica indicaban una valoración aceptable del perfil del tutor y los significativamente menores, como no aceptable del perfil de tutor como investigador.

Los resultados muestran que los egresados valoran como no adecuado el perfil de los tutores como investigadores (ver Tabla 12).

Tabla 12. *Comparaciones de los resultados del perfil con la media teórica.*

	X	t	gl	P
perfil	1.94	-19.12	162	.000

* $p \leq .05$

A continuación, se ilustra la proporción de alumnos que valora como adecuado o no adecuado el perfil de los tutores como investigadores (ver Tabla 13).

Tabla 13. *Distribución de los puntajes por tipo de percepción.*

Indicador	Valoración no adecuada		Valoración adecuada	
	f	%	f	%
Perfil afín a la temática del trabajo de investigación	4	2.3	172	97.2

Tabla 13. *Distribución de los puntajes por tipo de percepción (continuación).*

Indicador	Valoración no adecuada		Valoración adecuada	
	f	%	f	%
Experiencia en el campo de investigación	170	96	7	4
Desarrolla investigación acorde	153	86.4	21	11.9
Publicaciones relacionadas con la investigación	131	74	36	20.3
Dominio en aspectos metodológicos	172	97.2	2	2.3
Muestra dominio de paquetes estadísticos para el tratamiento de datos	152	84.9	21	11.9

* $p \leq .05$

Para establecer la calidad de la percepción de los estudiantes con respecto a los tutores académicos, se establecieron tres niveles de percepción: desfavorable, aceptable y favorable. Para establecer estos niveles, se compararon los puntajes con una media teórica de 2.5. Cuando los puntajes fueron significativamente menores a la media teórica se consideraron indicadores de una percepción desfavorable; los puntajes que no eran significativamente diferentes a la media teórica se tomaron como aceptables y los que eran significativamente superiores, se valoraron con una percepción favorable.

Los resultados muestran que los puntajes se encuentran en todos los casos significativamente por debajo de la media teórica, lo cual implica que existe una percepción desfavorable a nivel global en los factores evaluados respecto a los tutores académicos (Ver tabla 14).

Tabla 14. *Comparaciones de las medias de los factores y globales con la media teórica.*

Factor	x	t	gl	p
Actitud del tutor	1.34	-31.26	170	.000
Conocimientos del tutor	1.46	-27.57	172	.000
Global	1.39	-31.44	168	.000

* $p \leq .05$

Para establecer si existían diferencias significativas en los puntajes de los dos factores se realizó una prueba t de Student para muestras relacionadas. Se encontraron diferencias significativas en los puntajes de los dos factores, siendo significativamente menores los puntajes del factor “actitud del tutor”; es decir, que existe una percepción más desfavorable de las actitudes de los tutores académicos, que de sus conocimientos y habilidades (Ver tabla 15).

Tabla 15. *Comparaciones de la medias entre factores.*

Factor	x	t	gl	p
Actitud del tutor	1.34	-4.449	168	.000
Conocimientos del tutor	1.45			

* $p \leq .05$

Relación entre la evaluación de los tutores y el perfil de los mismos

Utilizando una regresión lineal simple se estableció la relación que existía entre la valoración hecha por los estudiantes del perfil del tutor y su percepción acerca de las funciones de los mismos. Los resultados muestran que existe una relación significativa entre estas variables ya que la misma es alta $R^2 = .424$, lo que implica que el modelo

explica el 42% de la varianza de los puntajes del instrumento por lo tanto las variables tienen un peso importante en la explicación de la variable dependiente (ver Tabla 16).

Tabla 16. *Relación entre el perfil y las funciones del tutor.*

	Coefficiente beta	t	p
Actitud del tutor	-.569	-3.068	.000
Conocimientos del tutor	1.161	6.263	.003

* $p \leq .05$

Relación entre las percepciones del tutor y variables de los alumnos

A través de una prueba t de Student para muestras independientes, se determinó que no existían diferencias en la percepción de los alumnos que laboraban en diferentes sistemas educativos, respecto a la función de los tutores (ver Tabla 17).

Tabla 17. *Resultados de la comparación de acuerdo al nivel educativo en que los alumnos trabajan.*

	Nivel educativo	X	t	gl	p
Actitud	Básico	1.36	-1.793	156	.075
	Medio superior y Superior	1.50			
Orientación	Básico	1.44	-.657	156	.512
	Medio superior y Superior	1.52			
Global	Básico	1.37	-1.089	154	.278
	Medio superior y Superior	1.48			

* $p \leq .05$

A través de una prueba t de Student para muestras independientes, se determinó que no existían diferencias entre los alumnos que trabajaban medio tiempo o más de medio tiempo en la percepción de las funciones del tutor (ver Tabla 18).

Tabla 18. *Resultados de la comparación de acuerdo al tiempo de dedicación para el trabajo, que dedican los alumnos.*

	Tiempo de trabajo	X	t	gl	p
Actitud	Más de medio tiempo	1.33	-.332	159	.741
	Medio tiempo o menos	1.36			
Orientación	Más de medio tiempo	1.47	-.095	161	.925
	Medio tiempo o menos	1.46			
Global	Más de medio tiempo	1.39	-.293	157	.770
	Medio tiempo o menos	1.41			

* $p \leq .05$

Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

El estudio dio elementos suficientes para determinar que los egresados de la Maestría en Educación con Campo en Formación Docente, consideran como “no adecuado”, el perfil de los profesores tutores. Se evaluaron algunas características del perfil de los profesores tutores, y los egresados consideran que no son adecuadas o no cumplen con el perfil deseable de los mismos. Como es el caso de la experiencia en el campo de investigación, donde un alto porcentaje de los egresados (96%), percibe que los docentes no poseen la experiencia suficiente en el área de estudio.

Por otra parte, los estudiantes refieren que existe falta de dominio en aspectos metodológicos por parte de los docentes, así como la falta de desarrollo de investigación acorde, publicaciones relacionadas con la investigación y dominio de paquetes estadísticos para el tratamiento de datos. Ya que en el perfil propuesto por Flores, Rosas y Valarino (2006), señala que desde la perspectiva de los estudiantes una de las características que definen a un tutor es la *experiencia investigativa*, por lo tanto es recomendable impulsar al tutor en la investigación.

No obstante a estas percepciones, los egresados de la Maestría en Educación con Campo en Formación Docente, consideran que los profesores tutores sí cuentan con un perfil afín a la temática del trabajo de sus investigaciones, ya que el 97.2% lo percibe como adecuado. En este sentido, hay que considerar la posibilidad de que los tutores orienten a los estudiantes a dirigir su investigación en el campo donde el mismo tutor tiene interés o experiencia. Es aquí donde De la Cruz, Díaz-Barriga y Abreu (2010), señalan que la tarea de los tutores no es sencilla, ya que éstos carecen de instrumentos

que orienten su desempeño; por esto, los tutores en ocasiones actúan basados en sus propias creencias y experiencias, sin una reflexión continua de su labor como formadores. Por este motivo, se debe resaltar la importancia de fomentar el trabajo en redes de colaboración y equipos multidisciplinares, para que se logre superar la visión estrecha del proceso tutorial que se limita en su mayoría a la dirección de la tesis de grado.

Por otra parte, en este estudio se observa que la opinión de los estudiantes es mayormente desfavorable en lo respectivo a las actitudes de los profesores-tutores, que en los conocimientos y habilidades del mismo. Es interesante rescatar la relación afectiva que se sostenga entre el tutor y el estudiante; al respecto Muñoz (2004) señala que el tutor requiere fortalecer los procesos motivacionales que favorezcan la integración y compromiso del estudiante en sus actividades académicas.

Por último, se pudo determinar que independientemente de las características de los egresados, como lo es el nivel educativo en el que los egresados laboran, la mayoría de ellos tiene la misma percepción respecto a las características de los profesores tutores. Por tal motivo, no existen diferencias significativas entre sus percepciones, de igual forma tampoco existe diferencia entre los egresados por tiempo de dedicación al trabajo, tanto en los que trabajan medio tiempo o más, como en los que trabajan tiempo completo.

Para concluir, la tutoría en el posgrado requiere de grandes cambios, en este primer momento se realizó una evaluación de las tutorías en posgrado desde el punto de vista del estudiante, sin embargo, se debe considerar la aplicación de autoevaluaciones entre los propios tutores y a los diferentes actores involucrados en el proceso, con el

propósito de crear nuevas estrategias de mejora, entre ellas, la capacitación constante de los tutores, de manera que permitan crear nuevas competencias y adaptarse a la sociedad del conocimiento.

Por otra parte, el profesor tutor debe brindar el acompañamiento al estudiante a lo largo de su proceso formativo, el cual se identifique por una serie de conocimientos y habilidades encaminadas al acercamiento, permanencia y disposición del profesor hacia el alumno, ya que en función de dicha disposición estará la motivación a participar por parte del alumno.

Recomendaciones

En resumen las recomendaciones para establecer un programa de tutorías, van en torno al desarrollo de redes de colaboración y equipos multidisciplinarios, capacitación de los tutores, motivación para la investigación y el establecimiento de un programa tutorial en el que participen los actores y que este pueda ser visto como un proyecto en conjunto en el que se dividen las funciones y obligaciones, y no como una imposición la cual tendrá vectores de resistencia y poca disposición.

Para los estudios próximos, se recomienda extrapolar el presente estudio a otros programas de posgrado, ya que solo es aplicable a la institución en cuestión. También se recomienda indagar sobre la modalidad virtual de tutoría, repercusiones y características. Por último, es recomendable estudiar sobre programas piloto o alternativos de tutorías como el basado en una red de apoyo entre pares (Valdez, Cruz y Cisneros, 2009) el cual resulta un intento por descentralizar la tutoría y que garantiza el acompañamiento del 100% de los estudiantes de un programa, así como la eficacia y eficiencia del programa y por ende el éxito escolar.

Referencias

- Álvarez, M., Lorca, P. y García, J. (2010). El Programa de Acción Tutorial como complemento de la acción docente en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). *Educade*, 1 (1), 5-19.
- Álvarez, G. (s.f.). La calidad y la innovación en los posgrados. *Revista de la Educación Superior en línea (123)*. Recuperado de:
http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res124/txt4.htm
- Aguerrondo, I. (1993). La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación. *Revista Interamericana de Desarrollo Educativo*, 37 (116), 561-578.
- Alcántara, A. (1990). Consideraciones sobre la tutoría en la docencia universitaria. En *Perfiles Educativos*, 49(50), 51-55.
- Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior ([ANUIES] 2000). *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. (2da Ed.). México: Serie Investigaciones. Recuperado de:
http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib42/42.htm
- ANUIES (2003). *Anuario estadístico. Población escolar de posgrado. Resúmenes y series históricas*. México: Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior.
- Candelario, T. (2006). *La Formación del docente y los procesos de profesionalización para construir competencias para la enseñanza*. Ponencia. Congreso Estatal de Investigación Educativa. Jalisco: SEJ

- CONACYT (2008). *Marco de referencia para la evaluación y seguimiento de programas de posgrado. Programa Nacional de Posgrados de Calidad*. Subsecretaría de Educación Superior. Recuperado de:
http://www.conacyt.gob.mx/Becas/Posgrados_Convocatorias_2009/Marco_Referencia_Posgrado_2009.pdf
- Congreso del Estado de Sonora ([CGESON], 2007). *Ley del Servicio Civil*. Sonora: CGESON.
- Cordero, G. (2009). *Sexto informe de actividades del Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo*. Ensenada, México: Universidad Autónoma de Baja California. Recuperado de:
<http://iide.ens.uabc.mx/blogs/docs/files/2010/02/Informe-Dra-Cordero-2009.pdf>
- Cristerna, C. (2006). *Programa Institucional de Tutoría de la Unidad 03ª en la Paz, Baja California Sur*. Recuperado de
<http://licenciaturas.upnlapaz.edu.mx/Programasacademicos/tutorias/PROGRAMAINSTITUCIONALDETUTORIALAPAZ.pdf>
- De Lella, C. (1999). Modelos y tendencias de la formación docente. *Revista Iberoamericana de Educación* (19). Recuperado de
<http://www.oei.es/cayetano.htm>
- De la Cruz, G., Díaz-Barriga, F. & Abreu, L. (2010). La labor tutorial en los estudios de posgrado. Rúbricas para guiar su desempeño y evaluación. *Perfiles Educativos*, XXXII (130), 83-102.

- Torsten, Husén & NevillePostlethwaite (1992). Enciclopedia Internacional de Educación Editada por Vicens-Vives, Vol. 9, primera edición, España, Ministerio de Educación y Ciencia, España, pp. 5729-5732.
- Flores, A., Rosas, D. & Valarino, E. (2006). Rol del tutor de tesis: Competencias, condiciones personales y funciones. *Investigación y Posgrado*, 21(1), pp. 153-185.
- Gómez, T. & Ramírez, A. (2006). *Alcances y límites de la acción tutorial. Encuentro de análisis sobre las situaciones problemáticas y los retos del posgrado en educación. Universidad Pedagógica Nacional, unidad 144*. Recuperado de: http://portalsej.jalisco.gob.mx/posgrado/sites/portalsej.jalisco.gob.mx.posgrado/files/pdf/accion_tutorial.pdf
- Hoyos, A. & Salas, M. (s.f.). *Factores asociados a la titulación de egresados de la maestría en educación básica de la Universidad Pedagógica Veracruzana*. Ponencia presentada en el 2º Coloquio de investigación. México: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Instituto de Formación Docente del Estado de Sonora (2005). Plan de estudios de la Maestría en Educación: Campo Formación Docente, programa de la Universidad Pedagógica Nacional Ajusco. Recuperado de: <http://uva.ifodes.edu.mx/ensh/posgrado/MFDC.pdf>
- Instituto de Formación Docente del Estado de Sonora (2010a). Estadística interna de programas de posgrado. Coordinación de Control Escolar.
- Instituto de Formación Docente del Estado de Sonora (2010b). *Reglamento General de Posgrado*. Recuperado de: <http://www.ifodes.edu.mx/index.php?op=99>

Martínez, J. (2011). La orientación y la tutoría en el Espacio Europeo de Educación

Superior. *Cuadernos de educación y desarrollo*, 3 (23). Recuperado de

<http://www.eumed.net/rev/ced/23/jamg.htm>.

Muñoz, B. (2004). La Tutoría Académica desde la Perspectiva de la Orientación

Educativa. *Revista Mexicana de Orientación Educativa* 1(1), pp. 12-15.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico ([OCDE], 2008).

Innovación en las escuelas. México: INITE/OCDE.

Real Academia Española (1992). *Diccionario de la Lengua Española*, Madrid: Real

Academia Española.

Rodríguez, A., González, M., & Espadas, L. (s.f). *Propuesta para la creación del*

Sistema Institucional de Tutorías en la unidad 31-A, UPN de Mérida, Yucatán.

Recuperado de: http://www.anuies.mx/e_proyectos/html/pdf/tutorias/135.PDF

Romo, A. (2010).La percepción del estudiante sobre la acción tutorial. México:

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Rosas, A., Flores, D. & Valarino, E. (2006). Rol del tutor de tesis:

Competencias, condiciones personales y funciones. *Investigación y Posgrado*.

21 (1), 153-185.

Ruíz, R., Medina, S., Bernal, J. & Tassinari, A. (2002). Posgrado: Actualidad y

Perspectivas. *Revista de la Educación Superior*. 31(124), pp. 55-72 Recuperado

de

http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res124/txt6.htm

Salgado, R. (2006). *La formación inicial, profesionalización y capacitación docente en*

Honduras: Transición hacia un nuevo sistema de formación docente. Seminario

regional sobre las instituciones de formación docente en América Latina: de las normales a las universidades. Honduras: IESALC/UPNFM. Recuperado de <http://www.radu.org.ar/Info/17%20form%20doc%20honduras.pdf>

SEP (2007). *Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Servicio*. México: Subsecretaría de Educación Básica/Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio.

UNESCO (2010). *Datos mundiales de educación*. (Séptima edición). Recuperado de <http://www.ibe.unesco.org/>

Universidad Pedagógica Nacional (2002). *Programa Nacional de Tutorías para el Sistema de Unidades de la Universidad Pedagógica Nacional. Documento de trabajo*. México: UPN.

Valdez, O., Cruz, D. & Cisneros, M. (2009). *Programa de seguimiento tutorial basado en una red de apoyo entre pares*. Memoria electrónica del X Congreso de Investigación Educativa 2009. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoria/v10/contenido/contenido02.htm>

Vales, J., Ramos, D. & Olivares, K. (2009). La función del tutor en ambientes presenciales y no presenciales. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. 7 (16), 16-19.

Apéndice A

Instrumento sobre la percepción de los estudiantes de posgrado

Folio No. _____

El objetivo del presente instrumento es conocer tu opinión, como estudiante de posgrado, respecto a la tutoría que se te brinda en las Unidades Académicas del Instituto de Formación Docente del Estado de Sonora, para la elaboración de tu trabajo recepcional como requisito para la obtención del grado académico. Te recordamos que tus respuestas serán totalmente confidenciales y servirán para mejorar la calidad de nuestros servicios.

Instrucciones: proporciona la información general que se te solicita.

Información socio – demográfica

1. Edad: _____ años.
2. Género:
Femenino () Masculino ()
3. Estado civil:
Soltero () Casado ()
4. Unidad Académica del IFODES en la que estudia:

5. Trabaja:
Si () No ()
6. Si es docente indique el sistema educativo en el que labora:
Público () Privado ()

7. Nivel educativo en el que labora:

Preescolar () Primaria () Secundaria () Media Superior ()
Superior ()

8. Antigüedad en el sistema educativo: _____ años.

9. Cantidad de horas que trabaja por semana :

40 hrs. () 30 hrs. () 20 hrs. () Menos de 20 ()

10. Turno en que labora:

Matutino () Vespertino () Doble turno ()

11. ¿Cuenta con equipo de cómputo en su hogar?

Si () No ()

12. ¿Cuenta con internet en su hogar?

Si () No ()

Instrucciones:

Expresa honestamente marcando con una “X” la opción que describe, de acuerdo a tu opinión, el perfil que consideres tiene tu tutor, la orientación que te proporciona y su actitud durante el desarrollo de tu trabajo de investigación. Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas, es sólo tu opinión.

1. Cuenta con perfil profesional afín a la temática de mi trabajo de investigación.

() totalmente de acuerdo ()de acuerdo ()en desacuerdo () totalmente en desacuerdo

2. Cuenta con experiencia en el campo de conocimiento en que se ubica mi tema de investigación.

() totalmente de acuerdo ()de acuerdo ()en desacuerdo () totalmente en

desacuerdo

3. Desarrolla investigación en la temática de mi trabajo de investigación.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

4. Realiza publicaciones relacionadas con la temática de mi trabajo de investigación.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

5. Muestra dominio en aspectos metodológicos para el desarrollo de investigación.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

6. Muestra dominio de paquetes estadísticos para el tratamiento de datos.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

7. Me sugiere la utilización de manuales de publicación para la redacción del reporte de investigación.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

8. Al iniciar el proceso de tutoría, establece un plan para el desarrollo de mi trabajo de investigación.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

9. Proporciona realimentación oportuna de los avances de mi trabajo de

investigación.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

10. Sugiere materiales bibliográficos impresos, audiovisuales y/o de otro tipo que ayuden a mejorar el contenido teórico de mi trabajo de investigación.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

11. Sugiere considerar distintos paradigmas de investigación que pueden ser utilizados de acuerdo a la temática de mi trabajo.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

12. Sugiere estrategias e instrumentos que pueden ser más apropiados al tema de mi investigación.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

13. Muestra compromiso con el desarrollo de mi trabajo de investigación.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

14. Muestra disponibilidad para atenderme cuando lo requiero, ya sea presencial o vía internet.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

15. Se preocupa por mantener mi motivación durante el desarrollo del trabajo de

investigación.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

16. Cumple los acuerdos generados en cada una de las reuniones de tutoría.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

17. Cumple con el tiempo mínimo asignado para cada cita programada de tutoría.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

18. Muestra Interés porque se culmine el ciclo de investigación con una publicación del trabajo realizado.

totalmente de acuerdo de acuerdo en desacuerdo totalmente en desacuerdo

Tu opinión es muy importante para nosotros.

Contesta brevemente lo siguiente:

19. El nombre de tu investigación:

20. ¿Qué sugerencias tienes para mejorar el servicio de acompañamiento que te ofrece tu Tutor?

¡Gracias por tu participación!