


Guaymas, Sonora, a 13 de Diciembre de 2012.

Instituto Tecnológico de Sonora
P r e s e n t e.

El que suscribe Miriam Silva Vera, por medio del presente manifiesto bajo protesta de decir verdad, que soy autor y titular de los derechos de "ESTUDIO EXPLORATORIO DESCRIPTIVO SOBRE ENGAGEMENT E INVOLVEMENT", en lo sucesivo "LA OBRA", misma que constituye el trabajo de tesis que desarrolle para obtener el título de Maestra en Educación en ésta casa de estudios, y en tal carácter autorizo al Instituto Tecnológico de Sonora, en adelante "EL INSTITUTO", para que efectúe la divulgación, publicación, comunicación pública, distribución y reproducción, así como la digitalización de la misma, con fines académicos o propios del objeto del Instituto, es decir, sin fines de lucro, por lo que la presente autorización la extiendo de forma gratuita.

Para efectos de lo anterior, EL INSTITUTO deberá reconocer en todo momento mi autoría y otorgarme el crédito correspondiente en todas las actividades mencionadas anteriormente de LA OBRA.

De igual forma, libero de toda responsabilidad a EL INSTITUTO por cualquier demanda o reclamación que se llegase a formular por cualquier persona, física o moral, que se considere con derechos sobre los resultados derivados de la presente autorización, o por cualquier violación a los derechos de autor y propiedad intelectual que cometa el suscrito frente a terceros con motivo de la presente autorización y del contenido mismo de la obra.



Autor: Miriam Silva Vera



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA
Educar para Trascender

**ESTUDIO EXPLORATORIO DESCRIPTIVO SOBRE ENGAGEMENT E
INVOLVEMENT**

Tesis
Que para obtener el título de
Maestría en Educación

Presenta:
Miriam Silva Vera

Guaymas, Sonora.

Diciembre 2012

ÍNDICE

i. Resumen.....	4
1.- Capítulo I. Introducción.....	5
1.2. Planteamiento del problema.....	8
1.3. Objetivos.....	10
1.4. Justificación.....	11
1.5. Limitaciones del estudio.....	12
1.6. Delimitación.....	12
2.-Capítulo II. Marco teórico.....	13
2.1 Teoría del involucramiento.....	17
2.1.1. Definición de Participación.....	17
2.1. 2. Postulados básicos sobre la teoría del involucramiento.....	17
2.1.3. Circunstancias en las que el alumno se puede involucrar.	19
2.2. George Ku y el compromiso.....	22
2.3. Otras investigaciones.....	24
3.- Capítulo III. Metodología.....	27
3.1. Participantes.....	27
3.2. Instrumentos.....	27
3.3. Procedimiento.....	28
3.3.1. Revisión Documental.....	28
3.3.2. Aplicación y análisis de indicadores del instrumento.....	29
3.3.3. Elaboración de instrumento para el programa de tutoría.....	29
4.- Capítulo IV. Resultados.....	30
4.1. Involucramiento o participación de los alumnos.	31
5.- Capítulo V. Discusión.....	41

6.- Capítulo VI. Conclusiones.....	45
Referencias Bibliográficas.....	48
Apéndice 1. Escala de participación y compromiso.....	52

RESUMEN

El presente estudio forma parte de un proyecto institucional de un sistema de tutoría de la trayectoria, en esta parte del proyecto se buscó identificar las características y el nivel de compromiso y participación que los alumnos del ITSON presentan durante su trayectoria en la institución como forma exploratoria y con el propósito de apoyar el desarrollo de un instrumento propio para el sistema y de propiedad intelectual de la institución que permita su utilización legal de un instrumento que además pruebe aportar la información que requerirá el tutor para el adecuado desarrollo de acciones tutoriales en estos temas específicos. En la parte de la exploración, participaron 291 estudiantes y se utilizó una parte del instrumento de NSSE. Los resultados se tomaron como referencia para describir los constructos de implicación y compromiso junto a la identificación de propuestas de mejora institucional. Se presentan la información arrojada por el instrumento aplicado, la escala propuesta y una revisión sobre los conceptos de involucramiento y compromiso.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La tutoría es una estrategia que las Instituciones de Educación Superior (IES) han desarrollado para apoyar a los estudiantes y acompañarlos en los procesos educativos que tienen que realizar constantemente, así como en sus momentos de transición y cambio. Implica un proceso de acompañamiento y orientación para que en tanto se puedan identificar sus posibilidades y limitaciones, y potenciar su desarrollo (Mora, 2007).

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, (ANUIES) propuso desde finales de los 90's un Programa Institucional de Tutorías para apoyar a los estudiantes de Educación Superior (SES), buscando con ello mejorar la formación integral y la permanencia de los jóvenes, así mismo con ello, incrementar la eficiencia terminal de egreso (Romo, s.f.).

La incorporación de la tutoría como parte de los programas de atención a los estudiantes para mejorar su formación y en general sus indicadores académicos, ha sido una estrategia muy consolidada en el sistema educativo Norteamericano, y se integra actualmente en el Espacio Europeo de la Educación Superior (EEES) además, de iniciar desarrollándose como parte de los programas de este nivel educativo (Álvarez, 2008).

El Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON), desde el año 2000, implementó un programa tutorial para apoyar al alumno en la mejora de su desempeño académico y socio afectivo (Barraza y Cols, 2011). En el ITSON se ha trabajado durante los últimos 12 años en diferentes modalidades de tutoría a saber; grupal, individual, de pares, además de la atención psicológica y para materias especializadas dirigidas a estudiantes con bajo rendimiento. La mayor parte de este acompañamiento y orientación se ha dirigido al ingreso y/o solamente en momentos específicos durante la trayectoria; sin embargo, tanto los organismos evaluadores como los acreditadores, han señalado la necesidad de tener una tutoría de la trayectoria; es decir, un proceso de acompañamiento para los estudiantes durante todo su tránsito por la institución, desde su ingreso hasta su egreso.

Teniendo en cuenta, estas consideraciones y recomendaciones, se diseñó un proyecto sometido a un concurso a nivel nacional en el marco del Programa de Apoyo a la Formación Profesional (PAFP) de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), habiendo sido financiado para llevar a cabo el desarrollo del "Proyecto de fortalecimiento y mayor

impacto del sistema institucional de tutorías en la convocatoria 2011 y en la 2012 para la continuación y conclusión del proyecto en el 2013.

El trabajo forma parte de un eslabón del proyecto institucional de tutoría de la trayectoria en su modalidad virtual; en el cual, están integrados un grupo interdisciplinario, además de un grupo de diferentes áreas académicas y administrativas. El objetivo del proyecto es desarrollar un sistema integral de seguimiento de los estudiantes durante su trayectoria escolar a partir de un conjunto de indicadores que puedan ser proporcionados al tutor para realizar diferentes acciones que realimenten a los alumnos sobre su ejecución o bien que los canalicen cuando así se requiera. El proyecto en general está conformado por 6 fases, en la primera fase se plantea el modelo conceptual con base en estudios diversos de referencia. En esta parte, se considera que existen diversas dimensiones a desarrollar, documentando e identificando las variables e indicadores que las constituyen, En el presente estudio se incorpora el análisis y un estudio empírico descriptivo de algunos indicadores del involucramiento o involvement a partir de la teoría de Astin (2001), y el de compromiso, esfuerzo y dedicación de Kuhn (2005),

Estas dos dimensiones conforman una matriz de indicadores que concluyen en una o más acciones tutoriales para su autocontrol o manejo. Este estudio abarca desde el proceso de desarrollo hasta la identificación de los indicadores de estas las dimensiones considerando datos de un instrumento aplicado que mide variables de estos dos constructos (participación y compromiso).

1.1. Planteamiento de problema

En México, existen situaciones de deserción, abandono y rezago escolar; ante esta problemática, es urgente, implementar programas donde se permita avanzar para alcanzar resultados de alto impacto. En 2010, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), realizó un estudio en 21 países, encontrando que México ocupa el primer lugar en deserción; así en el primer año, 30 de cada 100 alumnos estaba en posición de abandono y considerando el periodo completo de 4 años se establecía un riesgo de que 50% de los alumnos pudieran dejar la educación superior.

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2010, en México había 3 536 369 personas entre 20 y 30 años y más que asistían a la escuela, esto representa solo 5 de cada 100 habitantes en ese rango de edad. Si bien cada vez se incrementan las IES privadas, en la mayoría, se tiene duda de que gocen de la calidad requerida por los organismos acreditadores, además, algunas instituciones públicas tampoco cumplen los requisitos para ser reconocidas por su buena calidad. Este tipo de instituciones parecen ofrecer títulos y certificados con la inversión de muy poco esfuerzo y dedicación de parte de los alumnos.

En este contexto, el costo que implica para el país que los alumnos universitarios abandonen sus estudios, reprueben o requieran de más tiempo para egresar es elevado, no solo por lo que cuesta a las IES públicas cada alumno, también por el impacto que ello tiene en los indicadores de cobertura de la educación superior y su eficiencia terminal.

En las universidades se hacen continuamente esfuerzos por mejorar la calidad en los procesos formativos y apoyar a los estudiantes para que permanezcan en la institución, avancen y aprendan. Este esfuerzo de las IES debe ser paralelo al que realizan los propios alumnos, al respecto Astin (1984) señala que la calidad en las escuelas y la cantidad de la participación de los alumnos contribuyen al aprendizaje significativo en los estudiantes.

Las instituciones educativas, enfrentan una realidad que impone el reto de lograr la calidad en términos de la eficiencia terminal, con ello es indispensable formular estrategias dirigidas a intervenir e implementar acciones que proporcionen soluciones permanentes. Las tutorías constituyen una estrategia para que las IES incrementen la calidad de sus procesos formativos. La ANUIES (1998) señala a la tutoría como un proceso de acompañamiento y apoyo docente ofrecido a los estudiantes como una actividad integrada al proceso de formación profesional por ser un recurso favorable para el incremento de un desarrollo de calidad en el proceso educativo.

Se ha definido a la tutoría de múltiples formas, como acciones de gestión académica y orientación pedagógica y socio - afectiva, como de acompañamiento, apoyo, servicio o atención de parte del docente hacia el alumno, entre otras.

La tutoría es conceptualizada como una estrategia institucional, pero en ese mismo proceso es importante dar cuenta de lo que el estudiante es capaz de esforzarse y comprometerse, como una parte esencial de que los resultados académicos, son

parte de una responsabilidad compartida entre estudiantes, profesores y el ambiente de apoyo y políticas de las IES.

Por lo que toma sentido dentro de un marco de la misma tutoría, caracterizar el involucramiento y compromiso de los jóvenes con sus actividades académicas como parte del mismo proceso tutorial.

1.2. Objetivos

Revisar conceptualmente y sus indicadores de los procesos de involucramiento y compromiso escolar de los estudiantes universitarios para elaborar una propuesta de instrumento utilizable en el sistema de tutoría de la trayectoria.

1.2.1. Objetivos específicos

- a) Realizar un análisis conceptual sobre los constructos de compromiso e involucramiento
- b) Medir los niveles de compromiso e involucramiento de un grupo de alumnos en forma exploratoria.
- c) Retomar los resultado del estudio exploratorio y recuperar y/o elaborar los indicadores propios en un instrumento ajustándolo al sistema de educación superior mexicano, a la realidad de nuestra institución y de los estudiantes que se atienden.

1.4. Justificación

Las IES han realizado varias estrategias con la finalidad de resolver o dar respuesta a los problemas de abandono y rezago, una de ellas es la tutoría. Los organismos acreditadores solicitan un programa de acompañamiento de la trayectoria de los estudiantes. Así mismo, se ha encontrado que la tutoría tiene un efecto positivo en los alumnos, por lo que es relevante encontrar una forma de facilitar la interacción alumno - tutor en todos los momentos de la vida universitaria, considerando sus beneficios y los criterios de calidad que exigen las acreditaciones.

En relación a compromiso y participación, son aspectos de importancia demostrada, con el despliegue de artículos de Alexander Astin (1984) y George Kuh (2005, 2008, 2010) y de un gran número de autores que los citan; además de autores estudiosos de los alumnos universitarios como De Garay (1986,2001, 2003, 2004, 2011) en nuestro país, que hace señalamiento congruentes con lo encontrado por los investigadores estadounidenses. Por lo que es relevante que se pruebe con aplicaciones al contexto de ITSON para tener la posibilidad de identificar áreas de oportunidad y premisas en las cuales se basen los proyectos futuros que coadyuven a lograr las metas institucionales en el área de atención a los estudiantes.

Los resultados del estudio servirán de sustento para comprender mejor los conceptos estudiados que se presentan en los alumnos de ITSON y que puedan aportar con validez a las IES mexicanas y a sus órganos de gobierno con elementos importantes para tomar decisiones en pro de la mejora institucional.

1.5. Limitaciones

La identificación de circunstancias que generan e incrementan el compromiso, se está haciendo solamente en la población de alumnos del ITSON; conociendo esto y teniendo en cuenta que el presente estudio forma parte de un proyecto de investigación de la institución, sus alcances solo servirían aplicados en el mismo contexto. Aunque podría utilizarse para otros proyectos institucionales. Lo que se pretende en esta investigación es obtener información valiosa que permita comprender mejor el concepto explorado y que aporte un instrumento para obtener los indicadores de dichos elementos en los estudiantes ITSON.

1.6. Delimitación

En el presente estudio participaron los alumnos que actualmente cursan los niveles intermedios del ITSON, el cual será de carácter transversal puesto que se toman datos en un solo momento, sin embargo, pueden servir como referencia para otras investigaciones, además puede ser de utilidad para formular problemas de estudio o aumentar el conocimiento respecto a los fenómenos en estudio

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Se realizó una revisión con la finalidad de obtener una conceptualización más completa e integral de lo que constituye involvement, se encontró que se identifica como participación e involucramiento, es decir, asociarse, contribuir, intervenir, colaborar, ayudar.

En las diferentes instituciones se puede observar diversidad de alumnos, grado de interés y compromiso, en algunas actividades académicas o relacionadas con el ámbito institucional, los jóvenes se motivan y logran involucrarse aun cuando de inicio no formaba parte de su perspectiva. El interés por un área disciplinar puede generar entusiasmo y motivar a la participación en su carrera.

2.1 Teoría del involucramiento – participación.

Alexander Astin, profesor de la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA), es uno de los especialistas más destacados en el área de investigación sobre los estudiantes universitarios, y reconocido en diversas partes del mundo por sus publicaciones y teoría sobre el fenómeno de la participación de los alumnos de educación superior. En su conocida publicación *Student Involvement Theory: A Developmental Theory for Higher Education*, presentó por primera vez en 1984 su teoría del involvement, la cual fue revisada en 1999; en esta, se planteó una explicación sencilla y de fácil comprensión al proceso en el cual los alumnos se incorporan a la universidad, como logran involucrarse con la institución a la que pertenecen, y las ventajas que obtienen al hacerlo.

2.1.2 Definición de Participación. Astin (1984) define la participación como " la cantidad de energía física y psicológica que el estudiante dedica a la experiencia académica". Es decir, si un estudiante se concentra en su curso, realizando labores académicas estará involucrado con la vida institucional e invertirá más energía y tiempo en sus estudios; entre más involucrados estén tendrán un mayor aprendizaje. También señala Astin que de igual manera las actividades que un individuo realice es lo que identifica la participación.

2.1.2. Postulados básicos sobre la teoría del involucramiento o participación.

Astin (1984), menciona los postulados de su teoría:

- a. La inversión de energía física y psicológica, refiere al tiempo invertido en las diversas actividades en el contexto universitario.
- b. La participación, se manifiesta de diferente manera, de acuerdo a cada persona, las cuales pueden ser: actividades académicas, deportivas, relacionadas con los órganos de gobierno universitarios, entre otras. Un estudiante puede manifestar alta participación en una sola actividad.
- c. El grado de la participación de un estudiante con el trabajo académico, puede ser medido cuantitativamente (cuantas horas invierte el joven en el estudio) y cualitativamente (si el estudiante comprende, analiza y sintetiza asignaciones de lectura o simplemente mira fijamente en el manual y sueña despierto); en este contexto se identifican rasgos cuantitativos como cualitativos
- d. La cantidad de estudio y el desarrollo personal asociado con cualquier programa educativo es directamente proporcional a la calidad y la cantidad de participación de estudiante en aquel programa.
- e. La eficacia de cualquier política educativa o práctica está relacionada directamente con la capacidad de aquella política o práctica para aumentar la participación del estudiante.

Estas dos últimas proposiciones, según el autor, de la teoría; son los postulados claves porque ellos proporcionan pistas para diseñar programas educativos más eficaces para estudiantes. Cada uno de estos postulados tiene que someterse a prueba empírica. Es decir, la calidad del estudio es proporcional a la calidad y cantidad de participación del estudiante, en otras palabras la calidad puede variar de acuerdo a la actividad del individuo y además que la eficacia de un programa dependerá de su capacidad para incitar a la participación. Astin y Lee (2003), recomienda que las investigaciones sobre participación se diseñen teniendo en cuenta esta indicación de someterlas a prueba empírica.

Según la teoría, el grado en el que los estudiantes pueden alcanzar objetivos particulares del desarrollo es una función directa del tiempo y el esfuerzo que ellos dedican a actividades diseñadas para producir estos beneficios. En este sentido, la teoría de participación de estudiante explícitamente reconoce que el tiempo dedicado a actividades intelectuales y físicas, así como la energía de estudiantes son finitos.

Astin (2001) señala que la participación estudiantil, requiere tiempo, mientras más posibilidad se tenga de participar en el desarrollo de una actividad estudiantil, más se ven atenuadas las relaciones externas que compiten con su dedicación a la universidad, es decir, mientras más involucrado se encuentre el alumno, con su institución, más se aleja de actividades distintas a las académicas, y más aumentará su aprendizaje. Por eso precisamente, se recomienda que las instituciones proporcionen ese contexto que promueva la participación de los alumnos, las

prácticas y políticas institucionales, así mismo, las pedagógicas tienen que procurar la participación de los alumnos al máximo, de tal forma que los esfuerzos deben de ir tanto en lograr la formación disciplinaria y técnica, tanto como mantener a los estudiantes motivados por el mayor tiempo posible lo cual redundará en un mayor esfuerzo y dedicación a sus propios procesos de aprendizaje.

Uno de los objetivos de los profesores en la actualidad, es mantener a los alumnos involucrados, en su propio aprendizaje, Johnson, Johnson, & Smith (1998) explican que el rol activo de los alumnos sobre sus actividades de aprendizaje, es uno de los nuevos paradigmas de la educación. Es decir, los jóvenes deben tener el rol activo sobre sus actividades pero los profesores tienen el reto de mantener motivados a sus alumnos.

Muchos estudios se han derivado de los planteamientos de Astin, para poner a prueba sus premisas y resultados con diferentes tipos de hallazgos.

La teoría de Astin (1984) enfatiza que el estudiante es el mayor responsable o quien determina cuán involucrado este o no en la experiencia académica. Este, sin duda es el responsable del grado de participación que el mismo tenga en las cuestiones académicas, sin embargo las mismas Instituciones forman parte en mayor o menor medida del problema y por lo tanto son importantes sus acciones en este sentido.

La vida en la residencia del campus fue positivamente relacionada con la retención, y este efecto positivo ocurrió en todos los tipos de instituciones y entre todos los

tipos de estudiantes independientemente del sexo, la raza, las competencias, o la economía familiar.

2.1.3. Circunstancias en las que el alumno se puede involucrar. Astin (1999) señala siete circunstancias en las que el alumno se puede involucrar con la institución, algunas responden al caso americano, pero sirven de referentes para la situación mexicana: a) vivir en residencias estudiantiles dentro de la IES, genera mayor involucramiento, b) las actividades de reconocimiento cívico relacionadas con el reconocimiento tienen una asociación positiva con la disposición a perseverar en la universidad, c) involucramiento académico, el tiempo, es un factor primordial en el aprendizaje del estudiante además favorecer a la calidad educativa; d) interacción con los profesores y estudiantes, el hecho de que los estudiantes interactúen entre sí y con sus docentes, conlleva a que se sientan complacidos con las expectativas hacia la Institución, e) al pertenecer algún grupo deportivo, requiere tiempo del estudiante y esta participación si bien puede ser propensa a estados de aislamiento con sus grupos escolares pero de un alto involucramiento con amigos en el ámbito deportivos; f) al participar en actividades relacionadas con las conserjerías, se fomenta un sentido de autorrealización por lo tanto fomenta el involucramiento en la experiencia estudiantil; g) un factor indispensable en el proceso de aprendizaje, en la medida que perciba que está aprendiendo parece participar más el estudiante.

A causa de la evidente utilidad de la teoría de participación, Astin (2001), decidió investigar el fenómeno de participación de una manera más intensiva estudiando el impacto del colegio sobre una amplia gama de otros resultados. Entre los principales se encuentran un estudio, de enfoque longitudinal sobre varias muestras

que suman alrededor de 200,000 estudiantes, donde examinó más de 80 resultados de diferentes estudiantes, enfocando los efectos de varios tipos de participación: la residencia, actividades cívicas, programas educativos, la participación de investigación del estudiante, fraternidades sociales y hermandades de mujeres, la participación académica, la interacción de los estudiantes entre ellos mismos y con sus profesores, la participación atlética, y en el gobierno de estudiante. Esto lo resumió en una importante publicación de las más citadas a nivel mundial en el área del estudio de universitarios que denominó *What Matters in College? Four Critical Years*.

2.2 George Kuh y el Compromiso

George Kuh, Canciller Emérito Profesor y Director del Instituto de Aprendizaje Evaluación de Resultados, en la Universidad de Indiana en Estados Unidos, generó el concepto de compromiso, como un elemento fundamental en la comprensión del estudio del desarrollo de los estudiantes universitarios. Kuh, inicio con importantes publicaciones relacionadas con la ganancia de los estudios universitarios, y posteriormente con el compromiso de los jóvenes y sus impactos en diferentes indicadores académicos (1990, 1992).

George D. Kuh señala que fueron Astin y Scherrei (1980) junto con Pace (1980) y Scott (1981) quienes aportaron una argumentación racional para enfatizar el compromiso como una variable a considerar en la acreditación de calidad.

Los estudios sobre el compromiso en los estudiantes han sido poco investigados, más bien, porque su importancia es de énfasis reciente y además ha sido poco o nada incluido en los planes de desarrollo de las IES. Como resultado de lo anterior se encuentra que, en general, existen escasos o definitivamente no hay indicadores de compromiso disponibles, especialmente en las IES de los países latinoamericanos.

Según el modelo integrativo de Kuh (1981) el compromiso es el elemento fundamental para el éxito escolar.

Este concepto de compromiso o engagement, es también un elemento importante para entender la vida estudiantil, tanto como la participación de los alumnos en sus actividades académica, sociales y políticas dentro de la IES, Astin (1999) señala que ambos conceptos parecen estar muy vinculados, ya que finalmente si estás comprometido se demuestra con la participación y viceversa la participación puede ser un elemento que refleje el compromiso. Sin embargo, no necesariamente puede ocurrir de esta manera, alguien puede mostrar compromiso verbalmente pero no participar sea por cuestiones de trabajo y falta de tiempo para dedicar a la escuela por otras obligaciones familiares y laborales, en tanto que otros jóvenes pudieran participar por pertenecer a un grupo o cumplir con los requisitos de alguna materia.

Kuh, (2003) menciona que ciertas prácticas institucionales conducen a los altos niveles de compromiso de estudiante, como son el contacto de los profesores con los estudiante, la cooperación entre estudiantes, el estudio activo, el tiempo dedicado sobre la tarea, altas expectativas, y el respeto para talentos diversos y modos de estudio en el contexto institucional. Kuh, enfatiza que también es

importante para el estudiante que aprende los entornos institucionales que son percibidos como un todo, incluyendo la afirmación y las expectativas para su funcionamiento claramente que sean comunicadas y puestas en altos niveles.

De igual manera, así como para lograr el compromiso es adecuada la promoción de la relaciones con pares, la cual tiene gran potencial de crecimiento, también puede ser negativo y debilitador del desarrollo personal, ya que algunos jóvenes se pueden involucran con grupos orientados negativamente hacia la vida académica y sus responsabilidades, pueden reforzar conductas inconsistentes con los fines de la institución, convirtiéndose en personas insatisfechas, llegando incluso a abandonar sus estudios.

Existe otra variable del Compromiso que está muy relacionada a la anterior y se refiere a la interacción informal entre profesores y estudiantes. La Student Task Force on Education de Stanford identificó, en 1973, a la interacción profesor alumno como uno de los componentes más importantes de una educación de calidad. En efecto, se encontró que los alumnos cuando tenían mayor interacción con sus profesores informaban mayor satisfacción con su Institución y mayores índices de rendimiento, al mismo tiempo encontraron que los alumnos que frecuentaban más a sus profesores tenían mayor interés por continuar con estudios más avanzados que sus pares que no frecuenten a sus maestros fuera de la clase., además se encontró que se asocia con menos probabilidad de abandonar los estudios.

En un estudio sobre actividades académicas, realizado por Ahfeldt, Mehta & Sellow (2005), revisaron los niveles de compromiso; y concluyeron que la participación y la comprensión se logran al involucrar a los alumnos. Además se encontró que al implementar métodos educativos innovadores, como el aprendizaje basado en problemas (ABP), beneficia e incrementa el compromiso.

En algunos estudios se han encontrado que el compromiso que muestran los estudiantes universitarios se asocia con diferentes variables académicas, Cabrera y colaboradores (1990) señalan que una mayor congruencia entre las expectativas y lo que realmente vive el alumno en las IES promueve un mayor o menor compromiso y permanencia en la institución.

Por otro lado, es la alta competencia por un empleo o para posicionarse en el mercado laboral con su propia empresa, lo que hace necesario, que desde el inicio de los estudios los alumnos tengan una actitud de compromiso, dedicación y esfuerzo.

Schaufeli y colaboradores (2002), han conceptualizado a estos elementos de compromiso, esfuerzo y dedicación como características del compromiso, señalan que refiere a un estado mental, positivo vinculado con el trabajo y caracterizado por:

- a) esfuerzo, en el que impone altos niveles de energía y resistencia mental;
- b) dedicación y concentración.

El concepto de compromiso, representa un enfoque que examina las experiencias positivas de los trabajadores y las condiciones favorecedoras de bienestar, y ha sido

definido como un estado motivador, positivo, y persistente relacionado con el trabajo e integrado por las dimensiones del esfuerzo, dedicación y concentración (Salanova, Schaufeli, Llorens, Peiró, y Grau, 2000; Schaufeli et al., 2002a; Salanova et al., 2005)

Nora y Cabrera (1993) definen al compromiso institucional como un sentido de pertenencia y lealtad generado a partir de la interacción cotidiana del estudiante con el ambiente institucional. Y según Tinto (1992) este tipo de compromiso es una especie de motivación e impulso.

Kuh, ha encontrado en diversos estudios que el prestigio institucional es igualmente importante para lograr establecer un compromiso en algunos de los reportes de las entrevistas que han realizado a varios de sus estudiantes los jóvenes indican que la calidad de la preparación de los maestros, las instalaciones y materiales disponibles en la institución hacen plantear que se volvería a escoger la carrera y la universidad. Al respecto, Gastelum (2011) concluye que el apego o sentido de pertenencia a su carrera, el prestigio de los profesores y la calidad en las instalaciones y equipo necesarios para sus actividades académicas en el contexto institucional, y la percepción de lograr conseguir mejores oportunidades laborales y por ende estabilidad económica; podría contribuir a que los estudiantes persistan en sus estudios.

En México, De Garay (2002) ha mencionado que el grado de compromiso de los estudiantes se ve influido por la edad, por la educación de los padres y por la perspectiva que se tiene respecto a la carrera, además del tipo de universidad si es

pública o privada; dichos factores son imposibles de conocer con antelación; puesto que la población a estudiar es muy diversa.

Con respecto al esfuerzo que el alumno pone en su propio aprendizaje, se encuentra que los jóvenes aprenden mejor cuando invierten tiempo y energía en la tarea de aprendizaje, Astin (1984) ha enfatizado la distinción entre la cantidad de tiempo que el alumno invierte estudiando y la calidad del tiempo invertido en tal actividad.

Algunos autores como Carini, Kuh, & Klein (2006) explican que hay un vínculo entre el involucramiento de los alumnos, sus estrategias académicas, el producto del aprendizaje, y el incremento del pensamiento crítico. Estos investigadores han encontrado una correspondencia positiva entre involucramiento y desempeño académico. Hu y Kuh (2002) estudiaron el impacto de la universidad en el crecimiento personal y académico de los alumnos, planteando que las áreas favorecidas eran el pensamiento crítico, escribir en forma efectiva y la adquisición de una educación general amplia. Concluyeron que la universidad tiene impacto en el aprendizaje significativo de los estudiantes en aspectos académicos y personales. Así mismo ratificaron que para lograr lo anterior el alumno debe estar comprometido (concepto conocido como “engagement” en su versión en inglés). El compromiso es un elemento importante para que los alumnos permanezcan y continúen a lo largo de sus estudios; Tinto (1987) menciona que estas características al ingreso tienen un impacto en la persistencia en la trayectoria y afectan el grado de ajuste posterior.

2.3. Otras investigaciones

En España, Soler, Fullana, Muñoz, Pallisera, Planas, Vilà y Vilà (2009) analizaron la participación de los estudiantes en los órganos de gobierno de la universidad, las principales dificultades que hay para la participación estudiantil y las propuestas que pueden facilitar la implicación de los estudiantes en el funcionamiento de las universidades; estos investigadores, utilizaron como instrumento, un cuestionario electrónico y sus resultados fueron los siguientes: siete de cada 10 alumnos desconocen los órganos y los procesos de participación estudiantil. El motivo principal de este desconocimiento resulta del hecho de que los estudiantes no tienen claro su papel ni el de sus representantes en la universidad, y de la carencia de comunicación tanto de los estudiantes como de sus representantes, además en la generalidad les parece que la participación es poco importante.

Thanh-Thanh, Pancer, Pratt, Wintre, Lefcovitch, Polivy y Gerald (2010) estudiaron sobre la estructura de las actividades y las características de la participación, y observaron las formas en las cuales esto podría relacionarse con el desarrollo durante la transición del instituto a la universidad; para lograr sus objetivos, diseñaron el inventario de estructura de actividad para evaluar la cantidad presente de estructura en la actividad; 797 estudiantes estuvieron de acuerdo para participar en el estudio y completaron cuestionarios a lo largo de su primer año de universidad; los participantes completaron 1 paquete de cuestionarios entre los que se encontraban: la Calidad de la participación, la frecuencia y la calidad de la participación de los estudiantes en cualquier actividad fuera del trabajo escolar y el

trabajo remunerado. Los resultados revelaron que la participación en las actividades que fueron más estructuradas fue relacionada con una experiencia de transición a la universidad en forma más agradable. Específicamente, tomar parte en actividades altamente estructuradas proporciona a los estudiantes una experiencia de alta calidad que facilitará una transición más confortable en la Universidad durante el primer año. Concluyen puntualizando que al parecer el aprendizaje que los estudiantes toman a través de su participación en actividades extraescolares de alta estructura podría ser tan importante como el aprendizaje que realizan dentro del aula.

En 2007, Jalyynn Roberts y Mary Nell McNeese de la Universidad del Sur de Mississippi estudiaron la participación y el compromiso de los estudiantes universitarios basada en su origen, en el cual, utilizaron un instrumento de estudio que midió el nivel de satisfacción del estudiante en un número de áreas que son relacionadas con la retención de estudiante: la participación y el compromiso en experiencias universitarias, el aprendizaje de experiencias en el trabajo académico, el apoyo del estudiante en los servicios de campus, y la disponibilidad.

Se concluyo que Varias actividades de enseñanza postsecundarias han estado relacionadas con la retención de estudiantes: experiencias de participación en atletismo y actividades extracurriculares y diversidad de las interacciones entre pares dentro y fuera del aula. Además, que había una diferencia estadísticamente significativa en la participación/compromiso del estudiante basada en si un estudiante era indígena en una universidad o se trasladó allí de un colegio de la comunidad o de una universidad de un cuarto año. Basado en los resultados de este

estudio, la institución debería poner en práctica programas adaptados para ayudar transferir a estudiantes aclimatándolos a un nuevo entorno institucional.

Lepe y Donoso (2005) estudiaron el involucramiento por parte de los alumnos de primer año en la Universidad de Concepción, Campus Concepción. Considera una población de 3686 estudiantes de primer año ingresados en 2004 de un total de 63 carreras dictadas en dicho campus. Todos ellos enfrentaron el ingreso a la universidad, como uno de los procesos más importantes que viven los jóvenes en Chile.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

En este trabajo se realizó un estudio exploratorio de indicadores del involucramiento y compromiso hacia la universidad y una propuesta de instrumento para el caso mexicano y de ITSON.

3.1. Participantes. En este estudio participarán 291 estudiantes de diversas carreras que llevan un curso común durante los primeros semestre.

3.2. Instrumento: Se analizaron dos instrumentos para medir el nivel de participación y de compromiso respectivamente. Se consideró aplicar el instrumento seleccionado por dos aspectos; a) por la exploración tan detallada que realiza de la participación e involucramiento de los estudiantes y b) ya se estaba realizando una investigación con la aplicación de este instrumento por lo que se logró aprovechar la aplicación y los datos para ambos estudios.

Se aplicó el cuestionario National Survey Student Engagement (NSSE) ajustado para la población mexicana por 111 reactivos con su adaptación mexicana.

La NSSE es una encuesta para estudiantes universitarios que permite contar entre otros aspectos con indicadores aproximados de cómo los estudiantes invierten su tiempo y lo que obtienen de la experiencia universitaria y hasta qué punto los estudiantes se involucran en prácticas educativas asociadas con altos niveles de

aprendizaje y desarrollo personal. Mide cinco áreas: a) aprendizaje activo y colaborativo, sobre el trabajo grupal y en apoyo a otros estudiantes, trabajo comunitario; b) nivel de reto académico, frecuencia con la que se han realizado ciertas actividades mentales, culturales, lecturas, lo estimulan los exámenes en un año; c) interacción estudiante- profesores, calidad de las relaciones, tiempo en actividades generales y académicas; d) participación en experiencias educativas enriquecedoras y e) ambiente institucional de apoyo, evaluación de la consejería, de su experiencia educativa, y segunda opción de IES

3.3. Procedimiento. Se realizaron tres actividades, la primera referida a la revisión de los conceptos y elementos del involucramiento o participación de Astin, en la segunda la revisión y análisis de los indicadores que se consideran en la NSSE para la medición de estos elementos, y la tercera, una propuesta de instrumento para medir estos procesos (involucramiento y compromiso) que se pueda utilizar en el esquema de propiedad intelectual de la institución para uso en el sistema de tutoría de la trayectoria.

3.3.1. Revisión documental. En la primera parte del estudio, se realizó una investigación documental sobre la teorías de Astin (2000) referente al involucramiento o participación y b) de Kuh (2002) al compromiso, los resultados se incorporaron como parte del marco teórico.

3.3.2. Aplicación y análisis de indicadores del instrumento. Posteriormente se realizó la aplicación del instrumento en su formato electrónico, en un laboratorio de cómputo de la institución y con el apoyo de los profesores de una materia común.

Enseguida se elaboró la base de datos y se realizó un análisis de la información seleccionada para la descripción del involucramiento y compromiso, se utilizaron tablas de frecuencias para realizar el análisis de los reactivos con respecto a la medición de estos procesos.

3.3.3. Elaboración de instrumento para el programa de tutoría. En esta fase se retoma el análisis del estudio exploratorio y una revisión de varios instrumentos que recogen datos de indicadores de la participación de los estudiantes, con ello se elaboró un instrumento sencillo, retomando los modelos de Echeverría (2004) y el trabajo de Ramos (2009) que están fundamentados en datos de estudiantes sonorenses.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Este capítulo está organizado con base en los objetivos específicos, segundo y tercero que se van a desarrollar en este apartado (el primero se integró en el capítulo II).

El primer objetivo se refiere a retomar los resultado del estudio exploratorio y recuperar y/o elaborar los indicadores propios en un instrumento ajustándolo al sistema de educación superior mexicano, a la realidad de nuestra institución y de los estudiantes que se atienden.

4.1. Involucramiento o participación de los alumnos. Según Astin, el involucramiento consiste en que el estudiante realice acciones que lo lleven a adentrarse en lo relacionado con su experiencia académica, desarrollo de las destrezas mentales, desarrollo de las destrezas de lectura y escritura, preferencias y objetivos académicos, distribución del tiempo en actividades académicas y

extracurriculares, conocimientos, habilidades y desarrollo personal y apoyo institucional recibido.

Enseguida se presentan los resultados que dan cuenta del involucramiento del estudiante, considerando la cantidad y calidad de sus actividades académicas con las cuales colabora para lograr sus objetivos académicos personales que apoyan su desarrollo profesional

4.1.1. Actividades académicas. Las preguntas sobre las actividades que realizan los estudiantes en el contexto del aula, señalan que los estudiantes realizan con frecuencia entablan discusiones en clase y/o hacen preguntas (49% de alumnos), presentaciones y proyectos de las materias (46% de los alumnos), un 47 por ciento de jóvenes señalan que a veces antes de entregar un trabajo hacen borradores previos y un 32% de estudiantes si lo hacen con frecuencia (ver tabla 1).

Tabla 1. Frecuencia con la que se han realizado actividades académicas

Pregunta	Frecuencia			
	Nunca	A veces	Con frecuencia	Con mucha frecuencia
N= 292 Experiencia en las clases				
Hizo preguntas en clase o contribuyó en las discusiones en clase	1	35	49	15
Hizo una presentación en clase	1	11	46	42
Preparó dos o más borradores de una tarea o un trabajo antes de entregarlo	7	47	32	14
Trabajó en un informe o proyecto que requería la integración de ideas o información de distintas fuentes.	4	17	46	33

4.1.2. Extensión de trabajos académicos y lectura. Con relación a la extensión de los trabajos escritos y lecturas de artículos, libros, son en general cortos de 1 a 5 y

máximo 10 hojas que reportan los jóvenes que son las más comunes, lo mismo la lectura por iniciativa propia está entre 1 a 5 libros en el semestre (ver tabla 2).

Tabla 2. Porcentaje de frecuencia de realización de s diversas actividades académicas
N= 292

Pregunta	Porcentaje				
	Ninguno	de 1 a 5	de 5 a 10	de 11 a 20	mas de 20
Frecuencia de realización de cada una de las diversas actividades académicas					
Número de informes o trabajos escritos de menos de 5 páginas	18	52	24	6	18
Número de informes o trabajos escritos de 5 a 19 páginas	28	40	30	21	28
Número de libros de texto, libros o lecturas extensas asignados	51	30	13	6	51
Número de informes o trabajos escritos de 20 páginas o más	2	42	45	11	2
Número de libros leídos por su propia cuenta (que no fueron asignados en clase) para el disfrute personal o para el enriquecimiento académico	3	35	47	16	3

En general las respuestas son respondidas en la categoría con frecuencia, es decir el mayor porcentaje de alumnos han realizado informes o trabajos y la mayoría ha leído de 1 a 5 libros por su cuenta.

4.1.3. Actividades culturales, deportivas y contextuales. Al respecto de este tipo de actividades se observó que la mayoría de los jóvenes a veces asisten a eventos culturales o realizan deporte, seguido por la categoría con frecuencia. En contraste en el referido a realizar actividades espirituales, se observó un tendencia a nunca, seguido por a veces. En tanto que las actividades relacionadas con la discusión de conceptos, problemas, y otros puntos de vista de otros aparecen de nuevo entre a veces y con frecuencia (ver tabla 3).

Tabla 3. Porcentaje de actividades culturales y contextuales.

Pregunta	Porcentaje			
	Nunca	A veces	Con frecuencia	Con mucha frecuencia
<i>Durante el actual año académico, ¿aproximadamente con qué frecuencia ha hecho lo siguiente?</i>				
Asistió a una exhibición de arte, obra teatral, danza, musical, concierto u otra presentación artística	18	52	24	6
Hizo ejercicio o participar en actividades de acondicionamiento físico	10	40	30	21
Participó en actividades para desarrollar su espiritualidad (adoración, meditación, oración, etc.)	51	30	13	6
Examinó los puntos fuertes y débiles de su propio punto de vista sobre un tema o problema	2	42	45	11
Intentó entender mejor el punto de vista de otra persona imaginando como le parece un problema a esa persona según su perspectiva	3	35	47	16
Aprendió algo que cambió la manera como entiende un problema o concepto	2	30	51	17

4.1.4. Apoyos desde la Universidad a la formación. Los estudiantes reportan que el apoyo de la institución va dirigido en una cantidad regular o en un poco menos, en los rubros de programarles actividades y los tiempos correspondientes para el desarrollo de trabajos académicos, también para procurarles las condiciones para que logren éxito académico, con similares resultados aparece el aspecto relacionado para que se desarrollen socialmente, y se incluyen los formación cultural y otro tipo de eventos que se ofrecen en los mismos campus universitario; así como la dedicación a otras responsabilidades no académicas, y por último la promoción a participar en actividades con personas con otras experiencias de vida, por su origen, social, étnico que están vinculadas con el fomento al respeto a las diferencias individuales.

Se incluye también una pregunta con respecto a la utilización de las computadoras que ofrece el campus, en esta se observó que el 54% de los estudiantes señalaron que las usa muy poco, aunque aparece un 32% que señala que si las usa regularmente, nadie las utiliza mucho (ver tabla 4).

Tabla 4. Nivel en que se le apoya a nivel institucional

¿Hasta qué punto enfatiza lo siguiente su institución? las opciones de respuesta a estas preguntas van desde Muchísimo, hasta muy poco, ejemplo:	Porcentaje			
	Muy poco	Algo	Regular	Mucho
Pregunta				
Suministrar el apoyo que usted necesita para tener éxito académico	5	30	50	15
Solicitar las actividades que le requieren cantidades considerables de tiempo para estudiar y hacer trabajos académicos	4	34	49	14
Programarle y permitir la asistencia a eventos y actividades en el campus (conferencias especiales, presentaciones culturales, eventos deportivos, etc.)	12	28	43	17
Suministrar el apoyo que usted necesita para crecer socialmente	9	34	40	17
Ayudarle a enfrentar las responsabilidades no académicas (trabajo, familia, etc.)	14	30	38	17
Fomentar el contacto entre estudiantes de distintas procedencias económicas, sociales, raciales y étnicas	15	32	38	15
Utilizar las computadoras para las tareas académicas	54	13	32	0

4.1.5. Actividades prácticas para la formación profesional. Con respecto a las actividades que ha programado el estudiante o está en ese proceso de decisión se observa que las respuestas, están en su mayor porcentaje en las categorías de, no pienso hacerla o bien en, no he decidido (ver tabla 5).

Tabla 5. Porcentaje de actividades programadas antes de graduarse

Pregunta	Porcentaje			
	No he decidido	No pienso hacerla	Pienso hacerla	La he hecho
Práctica, internado, experiencia de campo, experiencia cooperativa o asignatura clínica	23	63	4	11
Servicio comunitario o trabajo voluntario	27	53	6	18
Participar en una comunidad de aprendizaje o en cualquier otro programa formal en el cual grupos de estudiantes toman dos o más clases juntos	28	50	9	13
Trabajar en un proyecto de investigación con un profesor aparte de la clase o de los requisitos del programa de estudios	23	55	7	26
Tomar un curso de idioma extranjero	19	46	10	25
Estudiar en el extranjero	23	66	3	7
Realizar estudios independientes o una especialización diseñada por usted mismo	4	49	19	28
Experiencia de culminación de los estudios (curso comprensivo, tesis, proyecto de cuarto año, examen comprensivo, etc.)	9	56	9	26
Práctica, internado, experiencia de campo, experiencia cooperativa o asignatura clínica	16	69	3	13

4.2. Compromiso. Según el modelo integrativo de Kuh (1981) se han identificado cuatro variables que son indicadores del compromiso: a) la relación de los estudiantes con sus compañeros, b) la relación de los alumnos con sus profesores, c) el esfuerzo que el alumno pone en su propio aprendizaje y d) calidad de la instrucción.

4.2.1. Relaciones sociales. La cantidad de las relaciones amistosas de los estudiantes están por arriba de 6 ó 7 por semana, en la parte más frecuente de las relaciones (ver tabla 6).

Tabla 6. Calidad de sus relaciones con otras personas en la institución

Pregunta	Porcentaje de la frecuencia de las relaciones por semana						
	1	2	3	4	5	6	7
Relaciones con otros estudiantes	0	3	1	13	16	31	35
Relaciones con los profesores	1	3	5	12	23	32	27
Relaciones con el personal administrativo y de oficinas	2	6	10	21	20	20	22

4.2.2. Tiempo empleado en sus actividades académicas y otras responsabilidades.

En general la mayor parte de los estudiantes señalan una dedicación de 1 a 5 horas por semana en cada una de estas actividades, ir a clase, prepararse, relajarse y socializar, y ninguna hora para trabajar ni dentro ni fuera de la institución, tampoco cuidar de otros o participar en actividades extra curriculares, o bien en estas últimas algunos dedican entre 1 a 5 horas por semana, muy pocos en los valores mayores de horas de dedicación (ver tabla 7).

Tabla 7. Porcentaje de estudiantes que emplean tiempos determinados en sus actividades académicas

Pregunta	Porcentaje de frecuencia de dedicación en horas a la semana							
	0 hrs	1 a 5	6 a 10	11 a 15	16 a 20	21 a 25	26 a 30	mas de 30
Ir a clases y volver (manejando, caminando, etc.)	4	38	25	13	6	4	4	6
Prepararse para clase (estudiando, leyendo, escribiendo, haciendo tareas, analizando datos, ensayando y otras actividades académicas)	3	38	24	13	11	6	3	3
Relajarse y socializar (ver televisión, asistir a fiestas, etc.)	7	33	24	18	9	6	0	4
Trabajar a sueldo fuera del campus	46	14	14	6	6	3	3	9
Cuidar de dependientes a su cargo que viven con usted (padres, hijos, cónyuge, etc.)	45	27	9	5	6	3	0	6
Participar en actividades co curriculares (organizaciones,	56	24	11	4	1	2	0	1

Campus Guaymas

publicaciones, gobierno, fraternidad, deportes interuniversitarios o dentro de la misma institución).								
Trabajar a sueldo dentro del campus	79	7	6	20	3	2	0	1

Con respecto a la participación en algún club o grupo en el ámbito de la universidad, el 13% señaló que sí participa y el resto que no (85%), y un 2% que no respondió (ver tabla 8).

Tabla 8. Participación en grupo de participación en el contexto universitario.

Pregunta	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
¿Es miembro de algún club de estudiantes, sociedad de alumnos o consejo?	No contestaron	5	2
	No	248	85
	Sí	39	13

4.2.3. Evaluación de la calidad de la consejería académica. La mayoría de los estudiantes consideraron la consejería o tutoría de excelente a buena alrededor del 80%, un 17% regular, y si aparecen jóvenes que tuvieron una mala experiencia, con un 3% señalan que fue mala (ver tabla 9).

Tabla 9. Evaluación de la calidad de la consejería

Pregunta	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
En general, ¿cómo evaluaría la calidad de la consejería académica que recibió en la institución?	Excelente	65	22
	Buena	170	58
	Regular	47	17
	Mala	8	3

4.2.4. Evaluación de su experiencia educativa. La evaluación de su experiencia educativa para la mayoría manifiesta que fue de excelente a buena, con un 88%. Un 1% la consideró mala (ver tabla 10).

Tabla 10. Evaluación de su experiencia educativa

Pregunta	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
¿Cómo evaluaría toda su experiencia educativa en esta institución?	Excelente	68	23
	Buena	189	65
	Regular	30	11
	Malo	3	1

4.3. Instrumento propuesto

En este apartado se presenta el instrumento propuesto para medir el involucramiento y compromiso de los estudiantes, en el contexto específico de su utilidad para dar tutoría de la trayectoria y el propósito de brindar información al tutor sobre sus tutorados, así como ser sencillo en su manejo para el sistema electrónico que se está desarrollando.

El instrumento propuesto es una escala tipo Lickert que se responde en cada apartado con diferentes cantidad de valores en su categoría de respuesta, que van de 4 a 7 valores.

Tiene seis apartados, el primero de datos demográficos generales con 2 reactivos, el segundo de actividades académicas con 12 ítems que miden la dedicación en tiempo a un conjunto de acciones relacionadas con el cumplimiento de asignaciones y tareas de las materias con o sin asesoría y lo que implica la preparación para los exámenes. Un tercer apartado sobre las actividades extracurriculares o co-curriculares con 5 preguntas que exploran la dedicación de los jóvenes a cursos, congresos, foros y eventos de este tipo que sin ser necesariamente obligatorios,

cuando participan en éstos, les agregan valor a su formación profesional y/o personal.

En un cuarto apartado se revisan la participación en actividades culturales con 5 reactivos, y el quinto apartado con solo 2 preguntas, que describen su intervención en las actividades deportivas.

En el sexto y último apartado se consideran 16 ítems relacionados con el compromiso con su formación.

Dada la convergencia de los constructos de participación o involucramiento y compromiso con su formación, el instrumento considera que los datos generales permiten entender cuál es la situación del estudiante con respecto a lo que hace y que estaría dispuesto a realizar para lograr su formación, pero se entiende que más allá de una opinión se encuentra la conducta real y que dada las condiciones en un momento dado el estudiante puede variar su conducta con o sin cambio de intenciones (ver apéndice 1).

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Según las respuestas obtenidas; los alumnos consideran que las relaciones sociales con sus profesores, son amistosas en el nivel mas alto; en este contexto; este resultado hace suponer que se facilitaría la aplicación de los programas de tutoría, sin embargo es importante mencionar que se debe indagar en los alumnos que respondieron que no tienen relaciones amistosas con sus profesores, trabajar con estos alumnos y tratar de conocer las razones de estos hechos. De igual manera hay alumnos que presentan un bajo rendimiento académico, aunque es un porcentaje minino es un área importante que se debe tomar en cuenta; y verificar sus causas; si se debe a una falta de orientación y/o motivación o si las causas son ajenas al contexto de la Institución.

En el área de desarrollo de competencias, el 54% de los alumnos utiliza muy poco la computadora para hacer tareas académicas; lo que probablemente complicaría un poco la utilización de un programa virtual de tutoría para el caso de los estudiantes que no tengan una laptop que pudieran utilizar en el campus universitario si el sistema se aplica intra institucional.

Respecto a la evaluación de su experiencia educativa, el 80% de los jóvenes la califica como buena; y además la mayoría de los alumnos consideró al ITSON

como buena opción para estudiar; lo que hace suponer que su estadía hasta ahora, en la Institución ha sido agradable y/o cumple con sus expectativas. Este hecho confirma que hasta ahora la misión de ITSON ha sido buena en la perspectiva de los alumnos.

La mayoría de los alumnos no ha pensado en realizar prácticas o servicio a la comunidad, voluntariado, cursos o practicas clínicas antes de graduarse. Sin embargo, es necesario señalar que las prácticas están integradas al currículo y son obligatorias para los estudiantes, como materias, por lo que esto puede indicar que se requiere ofrecer mayor información a los jóvenes en este aspecto, lo cual brinda información para lo que se debe integrar en la tutoría de la trayectoria o la de primer ingreso más de tipo inductiva.

Es importante recalcar que al tratar de buscar razonamientos lógicos de las respuestas obtenidas, surgieron muchas preguntas y muchas dudas; las razones por las cuales algunos alumnos no consideran sus relaciones amistosas, los motivos por los que los jóvenes no hayan pensado en hacer prácticas profesionales. Es indudable que para conocer las respuestas habría que realizar nuevos estudios donde se aclaren estos hechos; ya que si la finalidad fundamental busca mejorar la calidad de los programas de tutoría, una posible opción sería entrevistar a los estudiantes que la han recibido sobre la experiencia que tuvieron e identificar las áreas de oportunidad, finalmente son ellos los propios estudiantes, según Kuh (2004) los reporteros mas confiables de la experiencia escolar. Es decir, la propuesta sería que se deriven testimoniales de los alumnos que han pasado por la

práctica y participación en proyectos diversos involucrados con su disciplina y el impacto tan relevante que pueden tener en su formación.

Según Alves y Raposo (2005) solo con la satisfacción del alumno se logra el éxito escolar, además de la permanencia de los estudiantes dentro de la institución.

Igualmente la mayoría de los alumnos reporta un promedio entre 8 y 10, que supone que sin importar si sus relaciones sociales con los profesores son amistosas o no. Sin embargo habría que ver si los que tienen baja calificación, son los mismo que tienen relaciones poco o nada amistosas con sus profesores.

En general; primeramente, la mayoría de los alumnos manifiesta ocupar de 1 a 5 horas para actividades académicas, lo que nos hace pensar que sin importar la edad igualmente ocupan el mismo tiempo, sin embargo habría que revisar si los que ocuparon menos tiempo son los mismos que tienen mas edad.

Con respecto a la edad, Astin señala que a menor edad mayor es el tiempo que se tiene para realizar actividades relacionadas con los estudios y es posible que se de un mayor involucramiento por parte de los alumnos. En tanto que a mayor edad menor es el tiempo que se tiene para dedicarse a los estudios puesto que algunos estudiantes ya cuentan con un trabajo mas estable aparte de tener compromisos familiares o vivir en pareja; esto acota el nivel de involucramiento que pudiera tener este tipo de alumno ya que no esta tan involucrado con las actividades escolares

Sobre el valor predictivo de los datos obtenidos por el instrumento NSSE. Es de considerar las anotaciones que realiza George Ku sobre el instrumento donde menciona que la exactitud de autoinformes puede ser afectada por dos problemas generales, la validez de los autorreportes, y la falta de interés para responder.

En estos casos, los estudiantes simplemente no pueden tener bastante experiencia con la institución para dar un juicio exacto o ellos no pueden entender la pregunta.

El segundo problema representa la posibilidad que los estudiantes intencionadamente indiquen la información inexacta sobre sus actividades o fondos.

Entonces, teniendo en cuenta lo anterior y sabiendo los errores que pudieren haber cometido los estudiantes, los datos recolectados deberán tomarse en cuenta de manera generalizada para de esta forma poder considerar los posibles los errores que hayan cometido los estudiantes a la hora de señalar sus respuestas. Sin embargo para dar una mayor certeza a los resultados sería recomendable realizar una segunda aplicación para poder comparar los resultados teniendo en cuenta los dos casos indicados que pudieran entorpecer los resultados.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

Identificar las características y nivel de compromiso e involucramiento que presentan los alumnos de ITSON resultó un trabajo laborioso y complicado dada las características del NSSE. Se trabajó con la base de datos recolectada tratando de obtener ecuaciones estructurales una factorial confirmatoria y uno de segundo orden (estrategia multivariada) para determinar la existencia del “constructo” involucramiento y se encontró lo siguiente:

Los datos ponen de manifiesto que por lo menos con el NSSE en su forma completa es demasiado extensa y no existe una correspondencia con nuestro contexto en México, en Sonora ni en la institución. Sin embargo, los datos obtenidos, son adecuados para su descripción y han sido de utilidad para elaborar el propio instrumento para el sistema de tutoría.

Según los datos recolectados, los alumnos “enfatan” en las actividades académicas, es decir con frecuencia realizan las actividades señaladas. Por lo tanto tienen en general un buen rendimiento académico. Sin embargo hay alumnos con bajo rendimiento escolar por lo tanto es imprescindible encontrar las razones de

estos hechos y sin duda pensar que la tutoría podría ayudar a mejorar este fenómeno.

Con respecto al número de horas invertidas el resultado fue entre 5 y 10, no es ni el Máximo ni el mínimo pero según los datos, lo suficiente en el caso de los alumnos de ITSON para mantener un buen rendimiento académico. Sin embargo hay alumnos que no piensan hacer practicas o servicio antes de graduarse, teniendo en cuenta a ha este nivel de igual forma lo tendrán que hacer; habría que buscar si la razón de que los alumnos tengan este sentir se debe a la falta de información; teniendo en cuenta que las prácticas y el servicio son la mejor fuente de experiencia y preparación para el trabajo.

Cabe resaltar que al revisar los resultados recolectados por el instrumento, surgieron nuevas dudas e incluso ideas de nuevas líneas de investigación, como por ejemplo los motivos por las que algunos alumnos tienen bajas calificaciones, se sabe que esto podría deberse a muchos factores, sin embargo este fenómeno también podría mejorar con la tutoría. Además teniendo en cuenta que son los propios alumnos según Kuh (2004) los mejores reporteros de la experiencia académica sería interesante entrevistarlos sobre su experiencia con la tutoría, identificar las áreas de oportunidad a partir de ahí formular propuestas de mejora.

La participación y el compromiso son aspectos relevantes a considerar para trabajar con los estudiantes, y analizar y generar algunas propuestas a partir de estas perspectivas será de valor para su incorporación en los programas como los de tutorías y en la misma preparación y formación de los tutores y profesores. Con

base en las investigaciones que se presentan, la incorporación de estrategias fundamentadas en estos planteamientos pueden asociarse con efectos positivos en un mediano tiempo en los indicadores de logro académico, desde la misma permanencia de los estudiantes hasta su participación en la vida universitaria. Esto sin duda abre un panorama de oportunidades de estudio y de línea de investigación que logren contribuir con intervenciones más efectivas para la permanencia y el logro académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ahlfeldt, S., Mehta, S., & Sellnow, T. (2005). Measurement and analysis of student engagement in university classes where varying levels of PBL methods of instruction are in use. *Higher Education Research & Development*. Vol. 24, . pp. 5-20.

ANUIES. (2000) Programas Institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior. Serie Investigaciones. México.

Álvarez, M (2008). La tutoría académica en el Espacio Europeo de la Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 22 1 71-88. Universidad de Zaragoza - España.

Alves, H. y Raposo, M. (2005). La medición de la satisfacción en la enseñanza universitaria: El Ejemplo de la Universidade da Beira Interior. Universidade da Beira Interior Dpto. de Gestao e Economia Estrada do Sineiro 6200 Covilha Portugal.

Astin, AW (1984). Participación de los estudiantes: Una teoría del desarrollo de la educación superior. *Diario del personal de los estudiantes universitarios*, 25, 297-308.

Astin, A (1999). Student Involvement: A Developmental Theory for Higher Education. *Journal of College Student Development* 40 5 571-586.

Astin, A. (2001). *What Matters in College? Four Critical Years Revisited*. USA: Jossey Bass.

Astin, A y Lee, J (2003). How Risky are one shot –cross- sectional assessments of undergraduate students. *Research in Higher Education*. 44 (6) 657 – 672.

Carini,R.M., Kuh, G. D., & Klein, S. P. (2006). Student Engagement and student learning: Testing the linkages. *Research in Higher education*, 47(1), 1-23.

Covarrubias P. y Martínez C., (2007), Representaciones de estudiantes universitarios sobre el aprendizaje significativo y las condiciones que lo favorecen *Perfiles educativos* [online]. 2007, vol. 29, n.115, pp. 49-71. ISSN 0185-2698., Extraído de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982007000100004&script=sci_arttext el día 29 de Noviembre 2011.

De Garay, A.(2001). *Los actores desconocidos. Una aproximación al conocimiento de los estudiantes*, México, ANUIES, Colección Biblioteca de la Educación Superior. Serie Investigaciones.

De Garay (2011). Un sistema de educación superior, dos realidades distintas: la universidad pública y la universidad privada. *Revista de la Educación Superior en Línea*. 122.

De Sánchez, M. A. (1995), Desarrollo de Habilidades de Pensamiento; procesos básicos del pensamiento. Trillas: México.

Diccionario de la lengua española (2005) Espasa- Calpe.

Gastelum, I., (2011) *Integración académica y compromisos individuales en estudiantes universitarios*. Tesis de maestría no publicada. Universidad de Sonora UNISON. División de Ciencias Sociales. Maestría en Innovación Educativa.

Horn, L.J. y Carroll, C.D. (1998). "Stopouts or Stayouts? Undergraduates Who Leave College in Their First Year", en *Satistical Analysis Report*, National Center for Education Statistics, U.S. Department of Education.

Hu, S., & Kuh G. D. (2002). Being(dis) engaged in educationally purposeful activities: The influence of student and institutional characteristics. *Research in Higher Education*, 43 (5), 555-576.

INEGI (2000). *Indicadores demográficos en México*. 1997. www.inegi.gob.mx

Johnson, D. W., Johnson, R., & Smith K. (1998). Active learning: Cooperation in the college classroom. Edina, MN: Interaction Book Co.

Jones, R., (2009) *Student Engagemnet*. Teacher Handbook. The International Center for Leadership in Education.

Kuh, G & cols (1990). Influence of Collegiate Environments on Students Learning. *Paper presented at the Annual Meeting of the Association for the Study of Higher Education*. (Portland, C.R. November 1-4).

Kuh, G & Stage, F (1992). Student Learning and Study Strategies. Clark, Burton and Neave, Guy (Ed). *Encyclopedia of Higher Education* 3 1730-1740. USA: Pergamon Press.

Kuh, G., (2003) *The National Survey of Student Engagement: Conceptual Framework and Overview of Psychometric Properties*.
http://nsse.iub.edu/pdf/conceptual_framework_2003.pdf

Kuh, G., (2012). Student success in college: creating conditions that matter.

Kuh,, G., (2001). Assessing What Really Matters to Student Learning: Inside the National Survey of Student Engagement. *Change, The Magazine of Higher Learning*, May/June. p.12

Mora, J. (2007) *Acción Tutorial y Orientación Educativa*. España: Narcea

Núñez, A.M. y Cuccaro-Alamin, S. (1998). *First-Generation Students: Undergraduates Whose Parents Never Enrolled in Postsecondary Education*, Washington, D.C. National Center for Education Statistics, U.S. Department of Education.

Revista Educativa, Ciencia y Salud (2010)
<http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol712010/revbib71a.pdf>

Salanova M, Martínez I, Bresó E, Llorens S, Grau R. Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: Facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico.

Salanova, Bresó Y Schaufeli. (en prensa). Hacia un modelo espiral de la autoeficacia en el estudio del burnout y del engagement entre estudiantes universitarios. *Psicothema*.

Schaufeli, W.B., Salanova, M., González-Romá, V. Y Bakker, A. (2002). The measurement of burnout and engagement: A confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3, 71-92.

Seppa, P., Mauno, S., Feldt, T., Hakanen, J., Kinnunen, U., Tolvanen, A., Schaufeli, W., (2008). The Construct Validity of the Utrecht Work Engagement Scale: Multisample and Longitudinal Evidence. Published online: 6 May Springer Science+Business Media B.V.

Sánchez, R., (1995) El Posgrado en ciencias sociales y humanidades en la UNAM: Memoria del seminario académico realizado en la Unidad de Seminarios Ignacio Chávez de la UNAM, del 23 al 25 de mayo.

Schaufeli, W. B., & Bakker, A. B. (2003). Test manual for the Utrecht Work Engagement Scale. Unpublished manuscript, Utrecht University, the Netherlands. Retrieved from <http://www.schaufeli.com> Shortened version (Utrecht Work Engagement Scale-9 [UWES-9]).

SEP (2011) Principales cifras, ciclo escolar 2010-2011 http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1899/2/images/principales_cifras_2010_2011.pdf

Soler, P. Fullana, J; Muñoz G; Pallisera, M; Planas, A; Vilà A; Vilà M (2009). La Participació dels estudiants en la universitat. Anàlisi de la situació a la Universitat de Girona. Universitat de Girona. Institut de Recerca Educativa. <http://dugidoc.udg.edu/handle/10256/3419>. Consultado 10 de agosto, 2011.

Revista de Educación. *School and education*. Indiana University. Advancing education. 2012 The Trustees of Indiana University | Copyright Complaints. <http://profile.educ.indiana.edu/Default.aspx?alias=profile.educ.indiana.edu/kuh>

Thanh-Thanh, Pancer, Pratt, Wintre, Lefcovitch, Polivy y Gerald (2010). Helping out of hanging: the features of involvement and how it relates to university adjustment. *High Educ.* 60 345-355. <http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10734-009-9303-0?LI=true#page-2>. Consultado 8 de noviembre, 2011.

Tinto, V. (1992), "Student attrition and retention", en Burton R. Clark y Guy Neave (Ed), *The Encyclopedia of Higher Education*, Vol. III, Analytical Perspectives, pp.1697-1709. Oxford; New York: Pergamon Press.

Apéndice 1

Cuestionario sobre la Participación del estudiante

Responde las siguientes preguntas utilizando las opciones de respuesta que se proporcionan o bien respondiendo en forma abierta.

En esta parte se recolecta información que te identifica como estudiante de la Institución.

1.¿Actualmente trabajas? *Responde según corresponda

2.¿Cuántas horas trabajas al día? Indica el número de horas que laboras y el horario

Sección sobre actividades Académicas

*Instrucciones: Marca con una X el número de horas en una semana que dedicas a las siguientes actividades:

II. Actividades Académicas

	Menos de 5 hrs.	De 5 a 10 hrs.	De 11 a 15 hrs.	De 16 a 20 hrs.	Mas de 20 hrs.
2.1. Asistir a Clases	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.2. Leer para materias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.3.Elaborar trabajos académicos individuales fuera del horario de clases	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.4 Hacer trabajos académicos en equipo fuera del horario de clases	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.5.Realizar trabajos de equipo, dentro del aula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.6.Estudiar y prepararse para los exámenes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.7.Asistir a asesorías con los profesores de las materias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Campus Guaymas

	Menos de 5 hrs.	De 5 a 10 hrs.	De 11 a 15 hrs.	De 16 a 20 hrs.	Mas de 20 hrs.
2.8. Preguntar a tus profesores fuera de clase por algo que no entiendes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.9 Asistir a asesoría para materias que te parecen difíciles y hay asesoría en la institución	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.10. Interactuar a través de redes sociales y con motivos académicos con mis compañeros de la universidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.11. Interactuar a través de medios electrónicos y redes sociales y con motivos académicos con mis profesores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Sección sobre Actividades Extracurriculares / Cocurriculares

En este apartado se recolecta información sobre tus actividades **no obligatorias dentro y fuera de la institución.**

*Instrucciones: Marca con una X el número de horas en el semestre que dedicas a las siguientes actividades:

III. Actividades Extracurriculares/ Cocurriculares llevadas dentro y fuera de la institución

	No he participado	Menos de 15 hrs.	De 16 a 25 hrs.	De 26 a 35 hrs.	De 36 a 45 hrs.	Mas de 45 hrs.
3.1. Tomar cursos de apoyo a mi aprendizaje, como estrategias para el estudio, administración del tiempo, y similares.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
3.2. Tomar cursos y talleres relacionado con los aspectos de mi carrera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
3.3. Asistir a Congresos, Seminarios, Foros y eventos similares del área de mi carrera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
3.4. Participar en un grupo fuera de mi escuela con fines de apoyo social (político, religioso, etc)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
3.5. Participar respondiendo a las invitaciones de diferentes organismos sociales o gubernamentales para apoyar un	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

	No he participado	Menos de 15 hrs.	De 16 a 25 hrs.	De 26 a 35 hrs.	De 36 a 45 hrs.	Mas de 45 hrs.
proyecto social o de cuidado del ambiente (No pongas el servicio social o prácticas profesionales						

Sección sobre Actividades Culturales

En esta parte se recolecta información sobre tus actividades culturales y cívicas

*Instrucciones: Marca con una X el número de horas acumuladas en una semana común que dedicas a las siguientes actividades:

IV. Actividades Culturales

	No participo	Menos de 3 hrs.	De 4 a 7 hrs.	De 8 a 11 hrs.	De 12 o más
4.1.Asistir a Talleres artísticos (sin que te cuenten para el Intercultural 45)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.2.Participar en eventos culturales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.3.Participar en algún grupo cultural	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.4.Participación en sociedad de alumnos, consejo directivo, comités de graduación,	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.5.Cuántas ocasiones has asistido a alguna exposición en Galería ITSON (Solo para alumnos de campus en Obregón)	() Ninguna	() 1	() 2 a 3	() 4 ó más	

Sección sobre Actividades Deportivas

Apartado que recolecta información sobre actividades deportivas

*Instrucciones: Marca con una X el número de horas acumuladas en una semana común que dedicas a las siguientes actividades:

V. Actividades Deportivas

	No participo	Menos de 3 hrs.	De 4 a 7 hrs.	De 8 a 11 hrs.	De 12 o más
5.1.Participación en eventos deportivos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.2. Participación en un equipo de la selección ITSON	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Preferencias y estilos académicos

VI. El compromiso.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
6.1.Me gusta hacer mis tareas con tiempo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.2.Me preocupo mucho si no puedo entregar mis tareas a tiempo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.3.Prefiero estudiar para mis exámenes un día antes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.4.Mis trabajo finales procuro hacerlos hasta el fin del periodo escolar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.5.Procuro ir avanzando aprobando la mayor cantidad de materias de mi plan de estudios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.6.Estoy consciente de que mucho de mi formación profesional depende de mi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.7.La baja de materias es un recurso que me gusta utilizar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.8.Me agrada ir avanzando en la elaboración de los trabajos finales, por lo menos de algunos de ellos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
6.9.Me siento orgullosa de mi institución	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Campus Guaymas

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
6.10. Aunque no puedo decir que de todos los profesores me siento orgullosa, si de la mayoría.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.11. Hasta este momento sé que he realizado todo de mi parte para ser un buen profesionista en el futuro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.12. Comprendo que aún tengo que realizar mayor esfuerzo para cumplir con trabajos y estudiar para salir bien en la escuela				
6.13. Cuando ya tengo promedio para aprobar las materias, no hago mucho esfuerzo para estudiar para el examen final o para cumplir con los trabajos				
6.14. Me gusta participar en las clases haciendo preguntas, dando ejemplos, dando opiniones.				
6.15. En los trabajos en equipo, si se puede prefiero que los demás hagan la mayor parte del trabajo				
6.16. Si hubiera oportunidad de participar en un proyecto con un profesor, en el que supiera que voy a aprender, querría participar aunque me implique más tiempo y esfuerzo para organizar mi tiempo				